

模擬国連 2025年6月会議
Position and Policy Paperまとめ C議場
＜6月7日 19時PM 修正版＞

大会フロントより

PPPの作成ありがとうございました。まとめが完成しましたので共有いたします。万が一、掲載に誤りがある場合は、大会HPの質問フォームからお問い合わせください。なお、編集に際しては、以下の点をご承知おきください。

- ① 文末に議場に対する挨拶や交渉に関するメッセージ、当日の会議行動に触れたと判断したもの、箇条書きに値すると判断した部分は、顧問の関先生の判断・指示のもとに、該当範囲全体を削除しています。削除項目については一切の追加対応や回答をいたしませんのでご承知おきください。
- ② 複数回提出された場合は、原則最新のものを反映させるように努めました。作業が煩雑であり、本来は資料をこちらが差し替える義務はないため、仮に最新のものがまとめに反映されていなくても掲載内容の訂正は受け付けいたしかねます。
- ③ ここで掲載されたPPPは、削除対象になっていたものも含めて、当日の再配布は認めません。当日配布が確認された場合は違反として対処いたしますのでお気をつけください。

今会議において、6月3日までにPPPの提出が間に合わなかった場合や、フロントのミスによりこのPPPまとめに掲載されなかった場合については、大使自身が当日、PPPを印刷し、全参加国およびフロントに配布していただくことを認めております。お手数ですが、各自でコピーを当日に必ず持参し、会議準備の時間に全参加国に配布をお願いいたします。一部の国だけへの配布は事前交渉とみなしますので、必ず全参加国分をご用意ください。フロントにも1部お渡しください。

例外措置の対象となるのは、以下の場合です。

- ・中間試験や学校行事等のため、リサーチや作業時間が確保できず、6月3日までに提出が間に合わなかった場合
- ・6月3日に提出したが、フロントのミスや対応漏れによりPPPまとめに掲載されなかった場合についても、追加掲載は「できる範囲で対応」とさせていただきます。その際も大使による当日配布でカバーしていただければ幸いです。

Argentina

The Argentine Republic recognizes the complex and urgent challenges posed by the global apparel industry's environmental impact. While Argentina is not a leading global exporter of garments, its textile and apparel sector remains a vital component of the national economy, employing approximately half a million people and supporting thousands of small and medium-sized enterprises (SMEs). The country's apparel production is largely concentrated in Buenos Aires and surrounding provinces and is characterized by a high degree of diversification. However, Argentina is also acutely aware that the sector's long-term viability depends on its capacity to adopt sustainable, low-impact production models that respect both natural ecosystems and market demands.

From an environmental standpoint, Argentina's apparel industry faces multiple structural constraints. First, many domestic manufacturers rely heavily on imported synthetic textiles, which are energy-intensive and contribute significantly to carbon emissions and microplastic pollution. Second, the water consumption required for traditional dyeing and washing processes remains unsustainably high, especially in regions where water stress is an increasing concern due to climate change. Third, waste management within the textile production cycle is underdeveloped. Few incentives or mechanisms exist to promote textile recycling or to encourage circular business models that could reduce overproduction and the use of non-biodegradable materials.

Argentina has already taken steps to address these issues. The Ministry of Environment, in collaboration with academic and private-sector partners, launched the Plataforma de Moda Sostenible (Sustainable Fashion Platform), which aims to foster dialogue and pilot eco-friendly solutions such as organic cotton cultivation and natural dye alternatives. However, these initiatives remain fragmented, largely voluntary, and lacking in the kind of scale and coherence needed for transformational change. More importantly, many SMEs in Argentina lack the technical and financial capacity to implement environmentally friendly production technologies, even when such practices could lead to long-term savings and resilience.

In light of these challenges, Argentina proposes a global policy framework centered around international cooperation, targeted financing, and technology transfer. This framework should recognize that countries in the Global South, while not historically responsible for the majority of emissions from the fashion sector, must nevertheless be active partners in shaping the future of sustainable apparel production. A just transition in the apparel industry must consider the asymmetries in technological readiness and resource availability between developed and developing economies.

Argentina's first proposal is the creation of a United Nations Sustainable Apparel Development Fund (UNSADF). This fund would provide technical grants and soft loans specifically for SMEs in developing countries to adopt clean textile production technologies. Examples include water-efficient dyeing machines, biodegradable fiber innovations, and waste-to-fiber conversion tools. Argentina believes this fund should be governed by a multilateral board including UN agencies, civil society representatives, and producer-country governments to ensure transparency and equitable access.

Second, Argentina supports the creation of an International Green Technology Partnership for Apparel (IGTPA). The aim of this partnership would be to facilitate North-South and South-South cooperation on environmental technologies applicable to the apparel sector. Through shared databases, regional demonstration centers, and joint

R&D initiatives, countries like Argentina could benefit from proven sustainable practices that have already been tested in other markets. Public universities and research institutions in Argentina, such as INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial), are already engaged in similar domestic efforts and would be natural contributors to such a global platform.

Third, Argentina proposes that the United Nations recommend the adoption of a voluntary Environmental Performance Index for Apparel Manufacturing (EPI-AM). This index would allow manufacturers to benchmark themselves across a variety of sustainability indicators, including energy use, water management, material circularity, and carbon footprint. It would also give consumers and investors greater visibility into the environmental impacts of textile production. While non-binding, such an index would create market-driven incentives for environmentally responsible practices and allow countries to set national targets in alignment with international goals such as the SDGs and the Paris Agreement.

In conclusion, Argentina believes that the transition to a sustainable apparel industry requires more than individual national reforms; it necessitates a robust, inclusive, and well-funded international system that empowers all producers to participate in climate solutions. The global fashion sector cannot become environmentally responsible without recognizing the distinct needs and limitations of lower- and middle-income countries. Argentina stands ready to collaborate with member states, multilateral institutions, and private actors to build a fashion economy that is both innovative and ecologically sound.

Australia

① Australia's National Context and Environmental Challenges

Australia is one of the world's highest consumers of clothing per capita, with the average person purchasing 56 new garments annually—amounting to approximately 15 kilograms of clothing per person per year. Much of this clothing is worn only a few times before disposal, contributing to a growing crisis of textile waste. According to recent studies, the global rate of clothing usage has decreased by over 36% in the last two decades, with Australia being among the nations where garments are discarded after very few wears (ScienceDirect, 2023). Over 200,000 tonnes of clothing are thrown away each year in Australia, most of which end up in landfills, emitting methane and other greenhouse gases. Additionally, the majority of garments sold in Australia are imported, which increases carbon emissions from transportation. Many fast fashion items are made from synthetic fibers like polyester, which shed microplastics into waterways during washing and threaten marine biodiversity, particularly the Great Barrier Reef.

Australia lacks a robust national infrastructure for textile collection and recycling. While public awareness of sustainable fashion is improving, systems to support clothing repair, reuse, and upcycling remain underdeveloped. These combined factors position Australia as both a significant contributor to the global environmental impact of fashion and as a country uniquely capable of driving meaningful change in consumer behavior and sustainability policy.

② Policy Proposals and Australia's Top Priorities

Australia proposes a multifaceted strategy to address environmental concerns associated with the apparel industry. This strategy focuses on national regulation, innovation, consumer education, and international collaboration—aligning with SDG 12 (Responsible

Consumption and Production) and SDG 13 (Climate Action).
(削除)

Austria

オーストリアは繊維リサイクル分野やEU規則の実施で遅れを取っており、多くのプロジェクトが小規模にとどまっている。2022年の調査によると毎年22万1800万トン出る繊維廃棄物のうち、自治体の廃棄物収集で、分別収集されるのはわずか5分の1程度だ。また、全体でリサイクルが行われている繊維廃棄物もたったの17%であるという現状である。この背景には、衣服の廃棄を遅らせる取り組みばかりが先行し、廃棄の仕方自体は十分に環境に配慮されていないことがある。国際環境NGOグリーンピースの調査によると、国民の86%は衣服の過剰生産が環境に与える影響に自覚的で、半数以上の人古着回収ボックスに寄付を行っている」と答えた。しかし、過去1年間で古着を購入、交換していないと回答している人は回答者の3分の2を占めている。つまり、需要を超えた古着の廃棄方法をより環境に配慮した形にしていくことが、オーストリアの課題である。我々が提案する政策においては、消費者意識の改善を最も重視したい。具体的には、加盟国を消費者意識の高さの観点から3つにレベル分けし、そのレベルごとに国連が消費者意識改善のための政策指針を策定、その実行を促すというものだ。また、そのグループに分類された国同士が進捗を共有、意見を共有する場を国連環境計画の下に設けたい。3つのレベルの内、レベル1には消費者意識が著しく低い国が分類される。レベル1には、財政的にやむを得ず、環境に配慮されていない安価な服を着用している人が多い、発展途上国も分類される。レベル2には、消費者意識形成への政策はかろうじて行われているものの、結果が芳しくない国々が分類される。レベル3には、消費者意識の形成は行われているが国民の行動がそれに伴っていない国が分類される。オーストリアはレベル3に分類される。消費者意識を変えることは、容易なことではなく、各国の状況に応じて行すべき対応も違う。その対応のサポートを国連だけでなく、国家間が相互に行うというわけだ。似た環境下にある国同士が協力して、消費者意識の改善に取り組むことで、持続可能なファッションへの国民の関心が急速に高まることを期待する。また、加盟国に対して衣類の製造から、廃棄に至るまでの過程を積極的に公開してもらうよう強く要求する。これは十分な衣服廃棄が行えない発展途上国に廃棄衣服が集中するのを防ぐためだ。国連は加盟国に対して、発展途上国に輸出することのできる衣服の基準を明示し、それに満たない状態の衣服の輸出をしないよう呼びかける。明確な基準の策定によって、各国の無責任な衣料寄付の実態が明らかになり、国民が自国の環境対策の正当性を考えるきっかけとなることを期待する。また、環境に配慮したアパレル産業実現のための取り組みを行っている企業と政府との連携を促し、企業が環境配慮に前向きな姿勢を取れるようにしていく。

Bangladesh

バングラデシュはアパレル産業における製造段階を担う国である。自国では原材料調達ができないため、原材料はウズベキスタンやトルクメニスタンなどの他国から輸入し、縫製をメインに紡績、染色加工も行っている。バングラデシュの経済は、安価な土地や労働力を生かした綿製品の大量生産、輸出によって回っていると言っても過言ではない。自国のアパレル企業においては、ガス火力による自家発電が多く行われているため、この大量生産による温室効果ガスの排出の問題は大きい。しかし、多くの雇用を生み出している一面もあるため、単に世界中で衣料品の大量消費をやめるよう呼びかけるだけでは、雇用が失われ、国民の生活が揺らぐ事態になりかねない。そこで、再生可能エネルギーの導入を一層進めることで、解決につなげたい。政府も、2041年までに、エネルギー供給のうち、再生可能エネルギーの割合を40%以上にすることを目標としている。政府として、カーボンリサイクルなどによる持続可能なエネルギー供給を進めるために、先進国等の他の国々へ技術、資金援助を要請したい。再生可能エネルギーを使うとやはり、以前より生産効率が低下するという懸念がある。しかし、これを逆手にとれば、これを機に大量生産や大量消費のファストファッションの流れを弱めることができると考えられる。さらに、スマートファクトリー化の間

に国内で新たな雇用が生まれ、失業者を出さずに徐々に大量生産を減らすことが可能だと考えている。このようなこともふまえ、我が国は再生可能エネルギーを推進したいと思う。ゆくゆくは、再生可能エネルギーの活用によって、繊維廃棄物のリサイクルを進め、海岸汚染も改善していきたい。

また、国内では、温室効果ガスの排出の問題だけでなく、縫製に大量の水を使用しアパレル工場から使用後の有害化学物質やマイクロプラスチックを含む水が河川に流出するという水質汚濁が特に大きな環境問題となっている。これにより、飲み水の確保の妨げになる、汚染された川によるテング熱の流行など近隣住民への健康被害が心配される。この問題は、環境破壊というだけでなく、我が国民の健康、命がかかっているため、特に解決したい問題だと言える。そのため、この問題についても、特に先進国の国々など海外からの技術支援を要請したい。先進国では化学物質を使わない縫製技術や有害化学物質を分解する薬剤などの技術を取得している国があるだろうと思う。そのような国々にぜひその技術を提供していただきたく思う。

これらのアパレル業界での環境問題は、企業、政府、消費者全ての要因が複雑に絡み合っている。他国の援助も必要となることから、現地の状況を正しく理解し、国連機関を作るなどして世界全体で足並みを揃えていくことが重要である。

Bolivia

①自国は鉱業や農業が主な産業であるが、コットンなどの天然素材を使った製品や、伝統的な工芸品であるアルパカウール製品なども経済収入の一部である。しかし、ボリビアでは欧米やアジアからの古着輸入が盛んであり、古着を安価で手に入れやすいことから伝統的な手工業者が職を失い、繊維産業の衰退に繋がっている。また、コットンを栽培する際水や肥料、農薬の使用などの環境に配慮したサプライチェーンが整っていない。自国では衣類のリサイクル施設や再利用するためのインフレが整っておらず、焼却が古着の一般的な廃棄方法である。焼却により有害物質が多く排出され特に乾季に大気汚染が悪化し、エルアルトなどの都市部ではPM2.5の濃度がWHOの推奨値を超え、市民の呼吸器系への影響が深刻な状況である。

②ボリビアはアルパカや羊毛などの天然繊維の持続可能な飼育・収穫方法を奨励し、また水消費量や化学物質の使用を最小限に抑える染色・加工技術の導入を推進し、環境負荷の低い生産プロセスを確立することを提案する。また生産工程における繊維廃棄物の削減目標を設定し、リサイクル技術の開発やリサイクル素材の利用を推進する。さらに国民に対し、購買者意識を高めるため、自国産アパレル製品の品質や環境・社会的な価値を啓発し、国内消費を促進するキャンペーンを実施することも大切だと考えている。自国だけではなく、国際機関、NGO、先進国のアパレル企業との連携を強化し、技術移転、資金援助に関する協力を促進し、特にサステナブルな生産技術や環境管理に関する知識の共有を積極的に行いたい。

Brazil

ブラジルは綿花の輸出国としてアパレル産業のサプライチェーンに深く関わりがある。全世界でブラジルは綿花の輸出量第4位であり、アパレル産業はブラジルの産業に欠かせないものかつ、ブラジルの綿花はアパレル産業に欠かせないものである。綿花の一部を、アパレルブランドへと輸出しているが、その生産と輸出の過程に問題があると言える。ブラジルにおける、森林破壊は深刻な問題であり、早急に解決しなければならない最優先事項の課題である。その森林破壊の一部には、違法か合法化に関わらず綿花を製造するために森林伐採を行っていることが挙げられる。ただ、アパレル産業は世界にとって不可欠なものであろうし、我々にとっても綿花の生産規模を縮小することは望ましくない。つまりアパレル産業の綿花ニーズを満たす上、森林破壊を阻止するような、持続可能な綿花栽培をすることが求められる。政府は今まで、森林を再生するような政策を数多く打ち出して来たが、その効果は十分とはまだ言えない状況である。そこで我々は、「アパレル企業と政府が連携して原産地における環境破壊に対抗する政策」が必要だと考える。ブラジルの森林伐採のケースで言えば、アパレル企業と政府が一体となって、伐採された森林の再生に勤める必要がある。具体的には、アパレル企業と政府が共同で出資する、森林再生のための基金の設立や、政府の補助のもと、アパレル企業のプロジェクトの一つとして森

林再生事業を行うようにすることなどが挙げられる。ただ、こういった政策を実行する上では、アパレル企業にとって、どこで、どのような過程で生産されているのかをはっきりとさせることが必要不可欠である。実際問題、綿花の輸出には多くの仲介企業を挟んでおり、原産地と最終的に綿花が行き着くアパレル企業の間には、十分な相互認知があるとは言えない。持続可能な開発において原産地と製造の過程の透明性を確保することは重要なことである。まとめると、ブラジルにおいての森林破壊のような差し迫った環境問題に対抗すると同時に、原材料生産国の利益とアパレル産業の原材料ニーズを満たし続けるため、アパレル産業と政府が共同で対抗する政策を行うこと。そのために、全世界で原材料の原産地と生産過程の透明化を進めること。この二つを各国政府が主体となってい、必要に応じて企業にも要請することを提案する。ブラジル同様に原材料の生産に伴う環境破壊に苦しむ国は多くあるだろうし、この政策は是非実現したい。ゴミ問題やサプライチェーンなどの他国間に跨る問題の解決のためには、政府間の協力は不可欠である。以上のことからわかるように、差し迫った森林破壊の課題の解決のために、今回の議題においてブラジルは論点2を非常に重要視し、政府と企業が一体となる必要がある。

Cambodia

In recent years, the fashion industry has turned its eyes to our country. As a result of this, we have become the eighth largest exporter of apparel and footwear, and over a third of the nation's GDP is generated by the textile and apparel industry. Despite the negative image the fashion industry has, our country sees fast fashion as an opportunity for economic growth. Our country has been keen on creating and maintaining an investor-friendly environment. In addition to the care for our investors, Cambodia understands the importance of sustainability. This is displayed by how we boast one of the lowest carbon dioxide emissions per capita in the ASEAN, and dedication to clean energy, with 68% of our total installed capacity being hydropower and geothermal energy plants. Cambodia is a key figure in the fashion industry, and has been leading the world in sustainable fast fashion. This success is credited by the collaboration between manufacturers, governments, and consumers. However, in order for the government to support the move for new technology to aid the expansion of sustainable fast fashion within our nation, the assistance from wealthy nations is crucial. One of the most significant issues Cambodia faces is the lack of proper infrastructure. Due to the rapid urbanization, our country is not able to keep up with its speed, and does not have the financial capability to do so. EU funded initiatives like the SWITCH Garment project have played a key role in promoting sustainable energy in Cambodia's apparel industry. As well as this, through energy audits, training, and the Model Green Factory Program, factories have been encouraged to reduce energy use and switch to cleaner sources. Similarly, the IFC's Cambodia Improvement Program showed that factories can lower energy use by 18% and water use by 29% through resource efficiency measures. These programs not only cut costs but also help reduce the industry's environmental impact.

Cameroon

- 1 カメルーンでは長年の間繊維、衣料品産業は経済で重要な役割を担っていた。過去にはカメルーンの「Ndop」など伝統的な生地は国内外で高く評価されていた。そして今現在でもオーダーメイドの洋服が多く使用されている。また、古着も主流となっており、カメルーンの洋服の市場を古着が大部分を閉めている。しかし、古着の大半は違法に輸入されたものである。そのため、国家開発戦略2020-30で中古着部門を刷新したいと考えている。これは2030年までに全国の綿花生産量を年間60万トンに増やし、その50%を現地で加工することを計画している。

- 2 ファストファッションの普及により、衣料品の廃棄量が増加していることは一般的に認識されている。カメルーンでは、特に都市部での消費が増えるにつれて、衣料品の廃棄が増加していると考えられる。この廃棄された衣料品を埋め立てる場所がなくなると廃棄物が適切に処理されず、都市部や自然環境に不法投棄されるリスクが高まる。そのための解決策は、フェアトレードを拡大することだ。フェアトレードは、環境に優しい生産方法を奨励し、化学物質の使用を最小限に抑え、資源の効率的な利用を促進し、労働者に公正な賃金と安全な労働条件を提供し、過剰生産を抑制することで、環境への負荷を軽減することができる。また、水の大量使用により、1960年以降チャド湖の砂漠化が進んでいる。そのため、4つの政策を提案する。一つ目は、自国はフェアトレードの拡大を提案する。まずフェアトレードのプロセスとして環境保護のために化学肥料や農薬の使用を制限し、持続可能な農業を推進している。カメルーンではカカオとコーヒーの生産国の一つであり、これらの作物に対してフェアトレード認証を受けた製品が増えてきている。またファストファッションによって伝統文化、地元の繊維産業が圧迫されてしまっている。カメルーンでは多数の民族が存在するため地元のデザイナーや職人を支援する。

Canada

- ①In our country, using Recycle boxes that are managed by the self government body are prosperous.
But on the other hand, plastic fiber waste is buried in the landfill, and because we do the laundry there will be about 878t of microfiber released from the synthetic fiber to the fresh-water and ocean water.
That makes our countries have a bad influence on our nature. For example, they have greenhouse gases for reclaiming. This is one of the most popular issues in Canada, because the Co2 is having a especially bad influence.
In our country, we have measures for it. For example, we have a law to prohibit green washes, and planning to have a Federal Plastics Registry to oblige the producer to report the plastic which is used on the fiber product and have the data of which will be launched to the Canadian market. This will tell the government if there was, which company is a vice vender.
- ②In our country, we have three things we want to achieve in this conference.
First, we want to promote slow fashion. We are thinking that it is a very important means to settle mass production and mass consumption of clothing.
Second, we want to have transparency. In our country, we have a lot of support to have it. Although we don't find it enough so we want it.
Third, we want to improve our recycling skills. Our skills are inferior to those of other developed countries. For that, we want to improve recycling skills by the government.
For these objects we will have an importance to point 1.
In our country, our nation's people have a high consciousness to environmental issues, because recycling is being done by charity and volunteers. But there are things that charity and volunteer peoples can't do like supply chain. For this, we are thinking to strengthen the limit that the united nation can do. Through this conference, "The position of the augur of the United Nation" means that we want to make the base of the unification standard of the safety fiber and the display of place of origin in the supply chain once again. For this we will have importance to point 1, and make the system that can make the whole world solve this problem by sharing the current situation of each country and having a sense of crisis.

Chile

- 1チリにはイキケ自由貿易地区という港があり、関税や手数料がかからないため大量の古着が輸

入されている。これは1960年以降チリ硝石の価値の低下により廃れていたイキケの経済を立て直すことにつながったが、ファストファッションの台頭により質の悪い服が大量に輸入され、売れ残るようになった。売れ残った服は近くのアタカマ砂漠に放置され、現在アタカマ砂漠には服の墓場と呼ばれる大きな服の山ができています。これを焼いたりしてしないので大気汚染、オゾン層への影響、地域住民の健康被害、土壌汚染などの問題が発生している。
2チリのアタカマ砂漠汚染の責任は少なからず先進国にあるため、きれいにするための支援を行ってもらおう。また、ファストファッションの輸入をしない。

Denmark

①デンマーク国内のアパレル市場の規模はドイツやイタリアといった主要な国には遠く及ばないが、一人当たりで換算すると、アパレルへの消費は欧州トップクラスである。また、デンマーク国内におけるグリーンファッションの市場規模は拡大しており、国民の意識の高さが窺える。そのほか、コペンハーゲン発のアパレルブランドである”GANNI”はCO2排出量を2027年までに2021年比で50%削減する目標を掲げているほか、デンマークのファッションブランドSamsøe Samsøeは消費者が、着用しなくなった服を簡単に再販できるようにすることを目的として、衣服にQRコードがプリントされた「リセールタグ」をつける取り組みを行っているなど、世界的にグリーンファッションをリードしている。そもそもデンマークは環境先進国として地球温暖化や気候変動の問題に積極的に取り組んでおり、現政権は「グリーン移行」を外交上の重要課題の一つとしている。そのため、政府及び国民の環境への意識にはとても高いものがある。デンマークがアパレル産業のサプライチェーンの中で関わるのはほぼ最終的な小売りのみで、国民の意識も高いことから、デンマークから環境に直接及ぼす影響は欧州内、ましてや世界的に見てもかなり少ないと言える。

②デンマークではサステナブル意識の高まりから製造段階から売った後まで環境に配慮したアパレルブランドが多数存在し、その国内での基準を世界にも適応していきたいと考える。具体的には、素材に天然染料やリサイクル素材を利用することで製造工程における環境負荷を減らすこと、現行の法律でいえばEUで施行されている「持続可能な製品のためのエコデザイン規則」(ESPR)を世界全体に適応することである。

また、生産者拡大責任(EPR)の考え方を導入し、繊維製品の製造事業者だけでなく、輸入事業者や販売事業者、そして直接消費者に販売する域外事業者に対して、管理原則に合致した廃棄物管理の費用負担を求める。具体的には、対象製品のリユース・リサイクルに向けた回収、分別、リサイクル、廃棄とその間の輸送の各費用を負担させることである。さらに、各小売店において不要な服を回収できる箱を設置するように各国に要請するとともに、衣服にQRコードがプリントされた「リセールタグ」をつけ、衣服の購入者が簡単に再販できるようにし、全体的な廃棄量を減らしていくことを目指す。

UN Alliance for Sustainable Fashionの役割を強化し、全世界共通の環境への配慮を示した指標を定義するとともに、その基準を世界に発信し、この基準に基づくスコア(暫定的に環境スコアと呼ぶ)を各国に対し消費者に提示するように要請する。それにあたり、サステナブル素材への移行や、環境スコアの導入を援助する基金の設立の提案を行いたいと考える。

Egypt

The apparel industry in our country, Egypt, plays a central role in the national economy, contributing significantly to GDP and employment. It is particularly vital for exports to European and U.S. markets. However, it is also true that the production process in this industry causes serious environmental issues.

In dyeing and washing processes, approximately 250 million cubic meters of water are consumed annually, with 150–500 cubic meters used per ton of textile product. Much of this wastewater is discharged untreated into water bodies such as the Nile River, leading to severe water pollution and ecological degradation. In addition, many factories rely on outdated machinery, resulting in inefficient energy use and continuously rising CO₂ emissions. Improper handling of industrial waste and chemicals has led to soil and air

pollution, seriously affecting the health of local residents. Moreover, the mass production of low-cost garments to meet global fast fashion demand has resulted in overproduction and increased waste, contributing to resource depletion and greater environmental burdens. These challenges pose a major threat to Egypt's pursuit of sustainable economic growth.

In response, Egypt proposes a three-pronged approach targeting companies, the government, and consumers. For companies, it is essential to mandate or incentivize the acquisition of international environmental certifications such as OEKO-TEX and ISO 14001. While updating production equipment entails significant upfront costs, international support is available through initiatives such as UNIDO's Green Industry Programme (with total support exceeding USD 27.6 million) and the EU-led SwitchMed project. Furthermore, stricter regulations on pollutant emissions, enforcement of penalties for violations, and the introduction of UN-led emission reporting obligations can enhance transparency and accountability across the sector. The government also plays a vital role. It should develop environmental standards legislation with UN assistance, and collaborate with UNEP and UNIDO to establish effective monitoring and enforcement systems. For companies transitioning to energy-saving or circular production systems, tax incentives and subsidies should be provided to ease initial investment burdens. Although these measures may involve short-term costs, they will ultimately reduce environmental damage and help avoid future export restrictions, delivering long-term economic benefits. Consumers must also be engaged. Egypt advocates for the implementation of an environmental labeling system to visualize the environmental impact of products and support more eco-friendly purchasing choices. Public awareness campaigns can help reduce excessive consumption and promote sustainable consumer behavior.

France

我が国では、早期から国内で多くの対策がなされてきた。
2019年から4万人以上が訪れるファッションのサステナビリティを喚起するイベントを毎年2回開催。
2020年には服の販売の際に環境へ及ぼす影響の提示を義務づけるAEGC法を制定。
また同年に世界で初めてアパレル産業製品の売れ残りの廃棄に言及した「資源の循環と廃棄物の削減を目指した循環経済に関する法律」を公布。
さらに2024年3月14日の国民議会では、アパレル産業の規制法案を全会一致で可決した。現時点では以下の施策が検討されている。
第1に、製品が及ぼす環境への影響を該当業者の商品購入ページに明記すること。
第2に、2025年から5ユーロ、2030年までに10ユーロまたは小売価格の50%の課徴金制度を導入し、集められた資金をリサイクル施設またはEU規制を遵守する企業の優遇処置のために使用すること。
第3に、ファストファッション小売業者及びインフルエンサープロモーションを含む広告を禁止すること。
他にも、街に不要な衣料の再販・再利用を目的とした回収ボックスを多数設置し、廃棄量を62%まで削減することに成功した。
自国の教育では、2004年に導入された持続可能な開発教育(EDD)やエコ・スクール認定制度の影響から環境に対する哲学的思考が重要視されているため、国民の環境問題意識が明確である。また、EUの主要国として、国全体が環境保護を先導していく責任を自覚しており、これらが自国民の消費者意識が非常に高く、政府の対応措置の導入に積極的であることの理由である。
そこで、我が国は意識向上を目標とし、初動の段階として新たにアパレル産業が引き起こす環境問題の解決を主目的とした委員会を設置することを要請する。
1990年代にアパレル産業を起因とする環境問題が国際的に認識されてから、1992年のリオ地球

サミットをはじめとし、度々この問題は様々な場で議論されてきたが、アパレル産業に特化した記述や文書作成に至ることは少なく、具体的措置が審議された2018年のファッション業界気候変動行動憲章や2025年のG7資源効率性アライアンスも国際的な規模ではない。ゆえに現状、環境問題は未解決のままである。アパレル産業のサプライチェーンには国境を超えて多くの国が関わっているため、国際的にこの問題を認識し、対応策を協議する必要性がある。非常に複雑なプロセスを乗り越えて新規委員会を設置すれば、アパレル産業を起因とした環境破壊問題への世界的な意識向上に直接的に繋がり、今後の国際的かつ定期的な議論の場を確立できる。そして今後の主な国際的措置として、世界的な啓蒙活動の促進の呼びかけに加えて加盟国政府が我が国フランスの政策を手本に積極的に問題へ取り組むようにしたい。つまり最優先で行うべきことは定期的な課題解決のための国際協議の場の設立、そして国際的な問題意識の向上である。

Germany

ドイツは環境保護先進国として知られており、ファストファッションがもたらす環境的・社会的な問題に対する意識が非常に高く、政府・企業・市民社会の各レベルでさまざまな動きがみられる。現状、循環型経済への移行をしており、ドイツ国内では持続可能なファッションへの関心が年々高まっている。このように連携をとっているが、解決していない課題も多い。例えば、ドイツでは消費者1人あたり年間約60点の衣料品を購入し、その5分の1はほとんど着用されない。この大量生産・消費は、温室効果ガス排出、そして短寿命化による廃棄物増加という環境負荷を引き起こす。さらに合成繊維の洗濯に伴うマイクロプラスチック放出も問題視されており、ドイツ国内では年間約400トンの微細繊維が下水を通じて流出している。また、ドイツの衣料品は国内生産もあるが、多くが途上国での生産・輸入となっている。これらの地域では水の枯渇や水質汚染が起こっている。このように、ドイツも今回の議題と同様な問題を抱えており、この議題の重要性を認識している。その為、前向きな姿勢で国際的な協力に貢献したいと考えている。

②

自国がもっとも重視する論点は循環型経済への移行という点だ。

現状、世界的に問題となっている点は以下のようなものがある。(削除)

循環型経済はこれらの問題に対する解決策の一つだ。従来の直線型経済とは異なり、製品は最初から「再利用・修理・再製造・リサイクル」を前提に設計され、製品の寿命を延ばすことにより、資源消費を抑えたり、製品の原材料を回収・再資源化して、再び製造に使う。また、化石燃料や限りある資源の使用を削減し、バイオベースや再生可能エネルギーへ転換をする。しかし、現状この方式を採用している国は少ない。よってこの点を軸において、以下のように政策を提示する。

第一の政策として、政府から企業に対し、拡大生産者責任(EPR)の導入を要請する。

具体的には持続可能性情報を提示するパスポートの導入や、製品の廃棄・リサイクルにかかる費用を、あらかじめ購入時や製造時に上乗せして徴収するリサイクル料金などがある。

これらは製品の設計段階からリサイクルや廃棄の負担を意識させることで、資源循環・廃棄物削減を促すことが目的である。また、リサイクル料金の制定により、間接的に消費者のファストファッション産業への関心を高める狙いもある。

第二の政策として、POPs条約非締約国に対し新たな加盟を促すとともに、PFASのようなものについては、現在の規制から廃絶に向けた議論を進める協議の場を設けることをUNEPに要請する。

Greece

アパレル産業について、

ギリシャはEUにおける重要な綿花生産国および輸出国であり、2018年時点ではEUの年間生産量の約80%を占めており、ヨーロッパとアジアの双方へのアクセスの良さや、綿産業の歴史がそれを支えている。衣料品や化学繊維も重要輸入製品であり、アパレル産業はギリシャにとって欠かせないものであると言える。

環境について、
国連環境計画(UNEP)の報告にあるように、地中海沿岸は地球温暖化の影響が深刻で、世界平均を20%上回るペースで進行しており、すでに半乾燥地帯となっている。ギリシャは特にその影響を受けており、降雨量の減少、土壌の塩分濃度の低下といった砂漠化がすでに加速している。
アパレル産業に伴う温室効果ガスの発生や水使用の問題に関して、重要視する必要にせまられている。
課題について、先述したことのジレンマにありながらも、国際的に重要である環境問題の改善をいかにすすめていくのか、国内のみならず今会議のような具体的な政策などの策定において、慎重かつdirectに行動をとる必要があると考えられる。
政策について、
UNEP下の新たな常設機関「Sustainable Environment and Apparel Center(UNEP SEAC)」の設立を提案する。
これは既存の「UN Alliance for Sustainable Fashion」を置き換え、発展させたもので、アパレル産業の占める環境への影響が重大であることを受けている。
アパレル産業の持続可能化にむけた、統一した現状認識の形成および、主に衣料加工業の監視管理を目的としている。
具体的な取り組みとして、環境影響の調査および各国の報告、衣料加工業を有する国に向けてのガイドラインの策定や実態調査および各国の報告、改善への取組の状況の報告をはじめとし、それに基づいた目標の策定などを想定しているほか、既存の第一次産業への影響の調査及びその保護への取り組みもまた重要であると考えている。
この政策の他にも、
UNESCOにおける消費者への問題意識の向上を目的とした統一した教育プログラム及びそのガイドラインを各国に策定するほか、
新機関若しくは既存機関による、加盟国政府を通じた衣料加工業企業へ向けたガイドラインの策定などが望まれる。
重要視する論点について、
論点1が今会議で大きな意義のあるものだと考えている。
これまでアパレル産業における環境への影響については、実際の問題の規模に対して、民間や小規模機関にのみという小規模にとどまっており、他の環境問題と比べて遅れており不均衡とも言える状況にあった。
今会議における論点1のどちらの小論点についても、それぞれ、国連が環境総会で統一した認識を有し、また今後の取り組みにおいてもその形式の拡大と確定をすることは、問題意識の向上および問題解決に直結するものであるといえる。

India

設問①においては自国のアパレル産業は、国内外の需要増加や中央政府主導の繊維産業振興プロジェクト「PM MITRA PARKS」によって成長を遂げている。我が国の生産実績は繊維世界生産量の約10%を占めるほどの繊維大生産国である。その一方で、サプライチェーンを中心とした生産過程において、繊維産業は染色や仕上げ工程で使用する化学物質が、適切に処理されないまま排出されることが多く、これが河川や地下水の汚染を引き起こしていることが大きな課題となっている。実際に、染色工場からの未処理の有害廃水が流入し、水生生物の死滅や水質の悪化が顕著に現れている。また、自国では廃棄物処理に関する法規制の取り締まりが弱いと、廃棄物の野焼きが多く行われ有害なガスが発生し大気汚染を悪化させている。最新リサイクル技術の導入、廃棄物処理施設の設置のための資金が足りず、持続可能な廃棄物管理が進みにくい状況にある。
設問②において、我々は自国の生産力を伸ばしつつもエコフレンドリーな活動を重視している。現状の政府の取り組みとして、「PM MITRA PARKS」を国家プロジェクトとして掲げ、外国直接投資(FDI)を呼び込み、国内外からの大規模投資を誘致することで、雇用創出や技術革新を促進している。また、1兆684億ルピー規模の「生産連動型インセンティブ(PLI)」制度により、合成繊維や技術繊維の生産を促進している。これらの取り組みをより推進し、国際競争力のあるサステ

ナブルなアパレル産業の構築を目指す。

PM MITRA PARKSは、インドを世界的な製造・輸出拠点とすることを目的に、繊維サプライチェーンの全工程を一か所に集約することで、生産効率や物流コストの最適化を図っている。また、染色や製造工程での化学物質の不適切な処理による水質汚染への対策として、農業残渣を燃料とするバイオマスボイラーの導入が進められており、CO₂排出削減と再資源化を実現している。

これらの現行政策を基盤に、「国際グリーン・アパレル認証&技術連携プログラム(IGAT)」の導入を提案する。排水処理・化学染料の削減・リサイクル素材の使用などを基準に、環境に配慮した製品や工場に「グリーン認証」を付与する制度である。環境技術に強い国々と連携し、繊維リサイクル技術や無排水染色装置、バイオ分解性繊維などの導入を共同で進める。また、MITRA PARKSを活用し、端材や古着を再利用する地域間循環ネットワークも構築する。

この政策により、インド製アパレルのサステナブル・ブランド化が進み、国内では技術革新や雇用の質の向上、国外ではESG戦略の推進や環境技術の国際展開が期待される。

Indonesia

自国は製造業が盛んで、GDPの約18%を占めており、そのうちの約10-20%が繊維業である。サプライチェーンにおける製造の過程に自国は当たり、繊維業には300万人が従事しているとも言われ、生産された繊維の輸出先の約36%がアメリカ、23%が中東、13%がEUであり、イスラム教の民族衣装などの生産から中東への輸出も多いが、そのほかは先進国に送られている。繊維業による環境被害は多大で、自国のチタルム川という川は世界で最も汚染された川であると言われている。主な汚染原因は川付近の工場による有害物質の流出で、川付近の工場のほとんどが有名アパレルブランドの工場であり、高性能な下水処理システムにコストをかけないために川に流してしまっている。繊維工業に経済が依存してしまっていた自国は今まで繊維工業を含む製造業の輸出競争力のために繊維業を促進し続けていたが、近年では国際的な環境問題に対する意識の変化と、経済の成長と共に製造業以外の業種(IT、サービス業等)が注目され経済の構成転換が注目されてきたこともあり、インドネシアは経済を優先しながらも徐々に環境配慮を促進している。その中には環境基準を満たすことで輸出機会の拡大に繋がるシステムや政府、NGOを含めた様々なアクターからの環境保護活動が進められてきている。

②論点1の国連における議論の位置づけにおいて、自国は総会での議論の重要性とUNEP等の機関を利用するメリットがあると考え。そもそもこの議題は国際問題の中でも「先進国」「途上国」という二つの立場が足並みをそろえることで解決の希望が見える問題であり、より多くの国の意見が反映される必要がある。また、自国のような途上国にとってはなおさらサプライチェーンの問題は経済に深くかかわっており、政府として国際的に議論が必要である。しかし、総会の決議には実効性が伴わないことが多いため、総会での議論内容を中心に具体的な政策等をUNEPなどの機関が実行する形を提案する。UNEPは各国に政策提言や支援を行っているため、このような機関の促進が必要である。

論点2の具体的な政策について、自国は前述した自国の現状から、段階的に国際的な環境保護活動の促進をすることを提案する。現時点の状態です上国における環境保護活動を急激に促進することには生産コスト上昇等のリスクがあるが、将来的に工場からの汚染等に対する強い規制(監視システム、)をかけることが可能になるように、現時点では先進国からの支援と国際的な基金を通して、各国における環境保護を各国が尽力して行うことを提案する。また、国内での環境保護意識の向上のために、環境保護の基準を満たすことで輸出優遇関税や認証マークを付けることを提案する。

Ireland

In light of the worldwide movement in the raising of awareness of the consequences of the apparel industry's damages to the environment, the Irish government has been actively working to support and develop the apparel industry, focusing on sustainability, circularity, and reducing environmental impact. In these past few years, several measures

have been taken to prevent further damages considering the fact that the apparel industry is the fourth largest factor contributing to climate change. This includes promoting sustainable practices, developing a circular economy for textiles, and working towards compliance with EU regulations.

For instance, Ireland is well known for being one of the world leaders in textile consumption having the highest rate of new textiles consumption in the EU, at 53 kg per person every year. Additionally the fashion industry is estimated to be responsible for 10% of global carbon emission, while only 31% of Irish people see a link between purchasing textiles and climate change. In response the government has begun to prioritize a circular economy for textiles, aiming to move away from a linear model where clothing is produced, used, and discarded. This campaign called Reverse the Trend established in October of 2024 by Minister Smyth to mark World Circular Textiles Day aims to raise awareness of alternatives to frequent purchasing of clothing and some of the environmental impacts of over-consumption of textiles, promoting circular economy through the slogan Buy Less, Re-wear, Share. Other key initiative and policies that have been established concerning textile consumptions include, the government planning to introduce a scheme called Extended Producer Responsibility in order to ensure producers take responsibility for their products throughout the value chain, including waste management or the textile advisory group which was formed in 2022 bringing together industry experts, community members and regulatory bodies to identify opportunities for circularity in the textiles sector. The government has also developed a National Policy statement and roadmap for circular textiles, setting out a vision, principles, objectives, and next steps for the future of the industry and within that process has supported numerous initiatives promoting circular economy such as developing a separate collection of textile waste, improving data on used textiles, and promoting eco-design.

Apart from promoting a circular economy the Irish government has also addressed the issues of fast fashion, including exploring levies or regulations to address the environmental impact. In 2024 Dublin MEP having been a vocal advocate of legislation to eradicate forced labour from supply chains of products entering the market, called on the Irish government to introduce a levy on ultra fast fashion products sold in Ireland, following the European Parliament's vote on the ban of products made with forced labour from entering the European Union.

The delegation of Ireland would like to strongly suggest and urge the continuance of promoting and establishing a worldwide circular economy to ensure the decline of consumer waste. In addition we call attention to raise awareness of forced labour and its products in the industry especially in developed countries hoping to implement advanced technology to improve efficiency and reduce harsh labour environments and to lay the groundwork of enacting an universal law to prevent further burden on developing countries. We also stress the importance of raising consumer awareness about the environmental impact of clothing and promote sustainable consumption habits.

Italy

The apparel industry is the largest polluter in the world. This industry is responsible for the immense amounts of textile waste, water contamination, and greenhouse gas emissions. Italy is a leading country in apparel. Italy faces the complex challenges of maintaining the prestigious “Made in Italy” label while addressing the environmental and ethical issues associated with textile production. In Italy, water pollution from industrial chemicals, textile waste, and labor exploitation has become the biggest concern. Climate change is disrupting Italy’s supply chain and raw material access.

Italy has committed to sustainable fashion and is now one of the world’s leading countries

in this sector. There are approximately 100,000 companies in Italy dedicated to sustainable fashion. However, Italy is also the largest textile polluter in Europe, producing 466 tons of textile waste every year. It takes 740,000 liters of water to produce, finish, dye, and print the clothes in an average Italian person's wardrobe.

To combat these challenges, Italy has begun implementing national and global policies focused on textile recycling and sustainable materials. These policies and initiatives aim to reduce waste, lower greenhouse gas emissions, and to position Italy as a leader in this sector. Italy has also proposed countless policies and has had many improvements over the past few years. Additionally, Italy is one of the first EU countries to begin implementing policies in the textile sector, thereby positioning itself as a leader. This means that Italy supports many of the EU's policies and aims for a more sustainable apparel industry.

For example, the Extended Producer Responsibility (EPR) requires fashion producers to take responsibility throughout the entire lifecycle of their created products all the way through postconsumer waste. This ensures that textile waste is reduced and that companies recycle. Now, Italian producers must fund or organize collection, reuse, recycle or safely dispose their products. Italy has encouraged companies to design pieces that last longer and are easier to recycle, leading to fewer pieces with mixed fibers and toxic dyes.

Italy has also introduced policies to create more support for cities like Prato. Prato is a place where they do textile to textile recycling and processes thousands of tons of used wool annually. This has created an economy model which can be scaled up and even exported internationally.

As mentioned in the first question, climate change is disrupting Italy's supply chain and raw material access. To push through this, Italy has created projects to grow flax in Tuscany and cotton in Puglia, thereby reducing dependence on imports. The goal of this is to improve traceability, support sustainable farming, and to cut transportation emissions to try and stop further disruption of its materials access. Italy has not only prioritized national sustainability, but global sustainability as well.

Italy has taken steps to support environmental improvements in other countries by creating strong partnerships throughout the European Union. As a member of the EU, Italy has contributed to funding and expertise to programs like the EU Green Deal and Textile Strategy for Sustainable and Circular Textiles. These programs help developing countries, especially those that are heavily involved in textile production, in promoting recycling systems and to minimize environmental damage from the apparel industry. Similar programs, such as the Italian Agency for Development Cooperation (AICS), fund environmentally sustainable projects abroad in regions like Africa and the Middle East. These projects focus on resourcing efficient textile production, water saving technologies, and climate resilient agriculture linked to fiber production. These efforts demonstrate that Italy is committed to advancing global textile sustainability through innovation and collaboration.

Throughout all these initiatives, Italy not only aims to address its national challenges, but also offers to be a model for other countries seeking to reform and rebuild their apparel industries. By adopting sustainable practices and economy models, Italy aims to show how established industries can aim to meet modern environmental standards.

Japan

自国は世界有数のファッション消費国であり、大手アパレル企業を有することから、ファッション文化の発信地としての役割も果たしています。しかしながら、衣料品の生産は主に中国やバングラデシュといった海外の生産国に依存しており、国内生産は年々衰退しています。日本の

ファッション業界が抱える環境問題としては、資源の過剰消費、水質汚染、マイクロプラスチックによる海洋汚染などが挙げられます。ファッション業界は毎年およそ930億立方メートルの水を使用しており、これは約500万人の年間生活用水に相当します。また、年間で約50万トンものマイクロファイバーが洗濯や排水を通じて海洋に流出しており、生態系への深刻な影響が懸念されています。さらに、日本の繊維産業の主流は化学繊維製造業であり、これは全体の73.3%を占めています。化学繊維の製造および廃棄においては、多くのエネルギーを消費し、温室効果ガスの排出や有害物質の発生を伴うなど、環境への負荷が大きいのが現状です。次に政策について。現在、日本の企業も「ファッション業界気候行動憲章(Fashion Industry Charter for ClimateAction)」に署名し、温室効果ガスの削減や環境負荷の低減に積極的に取り組んでいます。たとえば、ファーストリテイリングやYKKといった大手企業は、サプライチェーン全体での排出量削減や持続可能な素材の使用推進など、気候変動への具体的な対策を進めています。リサイクルプログラムの展開が例としてあげられます。一方で、衣類の再利用には副作用も存在します。特に、再利用を目的として輸出された古着が、受け入れ先の途上国で適切に処理されず、ごみ問題や環境汚染の原因となっている現状が指摘されています。このような事態を防ぐため、我が国は古着輸出の実態を監視・調整する国際的な仲介組織の設立を提案します。この組織は、再利用品の品質基準の策定、輸出量の管理、受け入れ国への技術支援などを担うことで、再利用の名の下に行われる環境負荷の「押しつけ」を防ぎ、持続可能な衣類循環システムの構築を目指します。日本がアパレル製品の生産を他国に委ねることで、環境負荷の責任を事実上回避しているのではないかという点は、重要な議論の対象とすべきです。

Kenya

The delegation of Kenya faces the severe environmental and economic challenges posed by the fast fashion industry, particularly through the mass importation of low-quality second-hand clothing from developed countries, often labeled as “charity.” While second-hand clothing—known locally as mitumba—is a vital part of daily life for many Kenyans due to the high cost of new garments, an estimated 20% to 50% of these imports are in such poor condition that they are unsellable or unusable. These include garments that are severely damaged, stained, unsanitary, or contaminated with harmful substances.

Kenya's waste management infrastructure is still developing, and as a result, unusable textiles are often burned or dumped in landfills. This leads to significant environmental harm, including air pollution from toxic fumes, soil degradation from microplastics and chemicals, and water contamination through leachate runoff into rivers and oceans. These issues threaten public health and natural ecosystems, both in Kenya and across the region.

While Kenya values the economic opportunities that second-hand clothing provides, especially for small-scale traders and local communities, it is essential to ensure that these imports are of acceptable quality. To address this growing crisis, the delegation of Kenya proposes the application of international guidelines to restrict the importation of garments that are more than 20% damaged from their original condition, undergarments that are already used, clothing pieces that are contaminated with blood, chemicals, or other unhygienic substances.

Additionally, Kenya recommends that exporting countries be held accountable for shipments that arrive moldy, rotten, or otherwise compromised during transit, with financial penalties imposed to promote proper quality control and handling. By setting such standards, Kenya seeks to protect its environment, safeguard public health, and encourage more sustainable trade and fashion practices throughout Africa.

Mexico

Mexico's apparel industry, once a dominant player in global fashion supply chains, is currently facing significant challenges that threaten both its environmental sustainability and economic vitality. Despite its advantages-such as proximity to the United State, low labor costs, and strong ties with global brands like ZARA, H&M, and GAP-Mexico's apparel sector is struggling with environmental damage and declining exports both of which demand urgent attention. The declining manufacturing employment, shifting domestic market dynamics, and shrinking labor force are also other issues however, we delegates believe harms on the environment as well as locals and inactive export are the two important topics we must iron out.

First, one of the most pressing issues is the environmental harms towards textile manufacturing. The industry is a major contributor to water pollution in Mexico, with rivers like the Atoyac and Santiago contaminated by toxic chemicals such as dyes, heavy metals, and detergent form nearby factories. This pollution has severe consequences for local ecosystems and human health, contributing to rising cancer rates, respiratory diseases, and skin problems in surrounding communities. While the factories bear primary responsibility for the contamination, global apparel brands and consumers who demand low-cost, fast fashion also play a part in perpetuating these harmful practices. We believe it is not just the factories's fault for developing such a disaster, but moreover clothing companies that collaborate with those factories, and us buyers.

Second, these days Mexico's exports, which once thrived from trade agreements such as NAFTA and its proximity to the U.S., have been lethargic. It is now facing intense competition from Asian countries such as China, Vietnam, and Bangladesh, where they offer lower labor costs, complete supply chains, and slow adoption of modern manufacturing technologies. Furthermore, its heavy reliance on the U.S. market-where 80-90% of its apparel exports go-have further exacerbated the decline contributing to the shrinking labor force and declining manufacturing jobs to humanitarian concerns. Exploitation, poor working conditions, and low wages also remain prevalent with the sector, leaving workers vulnerable and limiting Mexico's competitiveness in the global market.

To summarize, Mexico's apparel industry is facing two major problems, environmental and humanitarian harms from toxic chemicals associated with denim, synthetic fabrics, and printed garments, and sluggish exports which once grew in the 1990s following the implementation of NAFTA, but reversed due to the US economic recession that Mexico had highly relied on. We must take effective actions immediately in order to develop a sustainable apparel industry.

We believe Mexico should bond a firmer connection between other countries besides Canada and the United States in the NAFTA agreement, not only to make new relations but also to settle an agreement in trading. One proposal from us would be to set low tax rates to companies mainly in the U.S., and as a return they send labor forces to help power up Mexico's working environment.

There are two reasons why we must make new agreements even though Mexico's economy is rather stable; first is that if the trade between the U.S. and Mexico is cut, Mexico would barely have incomes and would fall to a breakdown of economy. If we want to maintain the economical sustainability, we must jump out of the North American region and start having connections with Asian countries. They are a remarkable trading partner for Mexico because they can help Mexico exacerbate labor shortage problems. With this agreement, not only we but Asian countries also have a benefit in concluding our treaty because they are having a skyrocketing growth in population and one of the three main factors of living -clothes- would be essential for them. As stated above, the trade for labor equals to the low export tax rates, grabbing sustainability of apparel industries too.

Secondly, to address the environmental and humanitarian challenges linked to water

pollution and disease cause by apparel brand factories, international cooperation becomes crucial. One way a collaborative policy could be made is by requesting global brands accountable for sustainable practices. Another way could be to kindly ask international environmental agency such as United Nations Environmental Programme or World Health Organization to provide financial support to acquire sufficient technologies that enhances medical practices and curing of patients. Furthermore, we request India to also help us with monitoring network to track pollution levels, whether by using advanced satellites provided in return of exporting apparel clothing since the population in India is rising rapidly and clothings haven't reached the need.

In conclusion, Mexico will ask the United States, and international organizations to collaborate in order to achieve resolution for solving environmental and humanitarian problems as well as sluggish export.

Morocco

We are writing to express our humble opinion about the apparel industry of Morocco. For information, we will explain the apparel industry from a global perspective to Morocco.

Globally, the apparel industry belongs to a growing industry.

Although the global economy is currently facing a complex situation with both positive and negative aspects, Morocco's economy, especially agricultural production, tourism, and manufacturing is generally considered to be in a good state, with a strong and growing presence in the global market. Furthermore, Morocco's apparel economy is a significant part of its industrial sector, playing a key role in exports and employment. The apparel market in Morocco is expected to grow at a steady rate, with revenue projected to reach US\$2.71 billion in 2025 and US\$3.18 billion by 2029.

Why does this happen to a lower-middle income country? According to expert research, Morocco's apparel industry has strong ties with Spain, because Spain is the largest importer of Moroccan apparel. In 2023, Spain imported nearly 2.27 billion USD worth of apparel from Morocco, representing about 60% of all Moroccan apparel exports. Also by the duty-free trade agreements, this country's apparel became developed.

The development of the fast fashion industry has led to environmental pollution and water resource problems in Morocco. In detail, the production of cotton clothing requires large amounts of water resources. The situation is exacerbated by the fact that Morocco is not rich in water resources to begin with.

Based on the data of water resources in the world, T-shirts cost 2700L of water and also 3700L of water per jeans. Although Morocco's own data is not clear, because of the position of Europe's first Substitute base, the production process converges with world standards, and it is estimated that the consumption of water resources is almost the same. And about the percentage of industrial wastewater emissions, wastewater from the global textile industry accounts for 20% of all industrial wastewater, and the portion containing chemical dyes poses a particularly serious threat to water pollution. In Morocco, the textile industry relies heavily on imported raw materials—90% of which come from China. As a result, pollution generated during upstream production processes may be transmitted through the supply chain and affect the domestic processing stages. Furthermore in 2024, Morocco's GDP grew by 2.5%, with the textile industry making a significant contribution as a key sector.

However, the cost of environmental degradation already accounts for 4% of the country's GDP. Currently, 66% of donated clothing ends up in landfills, only 15% is collected or reused, and the remaining 19% is incinerated. All of this data leads us to conclude that countermeasures are needed to foster a healthier ecosystem.

After that, we want to explain about four policies of environmental issues. The first is to reuse used clothes. The process of making clothes uses a lot of water, and will discharge

CO2, so we were thinking about making clothes without using scratch. This is the first policy we think that may be realized. Secondly, it will be also useful to change from traditional water dyeing techniques to dry dyeing techniques. High pressure gas press forces the dye into the fibers, dramatically reducing water usage. For example, SHEIN is a company which sells clothes that introduce dry dyeing techniques. With these techniques, producing 1000 clothes could save the water of 20 households' one week cost. Third, we think one policy would be to use AI to calculate the amount of clothing needed and prevent overproduction.

In addition, we think it's also a good idea to change clothing fibers. Nowadays we rely heavily on both natural and synthetic fibers. And there are many disadvantages for synthetic.

Although natural fibers like cotton can be a little bit expensive while it is very renewable.

However synthetic fibers, derived from fossil fuels, contribute to greenhouse gas emissions during their production and can release microplastics when washed, impacting aquatic life.

So we think it is better to use natural fibers more than synthetic ones to protect our ecosystem.

All in all, the biggest issues concerning fast fashion in our country are as follows: protect the relationship between Europe while solving the environmental problems. Because the export volume is strongly tied with European countries, to achieve this goal, we need to ask European countries to understand our measures and activities about recycling and innovations. For these reasons it becomes the main idea of what we are trying to explain—it is necessary to work on fast fashion to prosper the economy while taking into account the environment so that we can be proud of our country.

Myanmar

Myanmar's apparel production has experienced temporary disruptions since the 2021 military coup. Myanmar's manufacturing PMI rose to 50.4 in December 2024, indicating an increase in production and new orders. This is an indicator of expanding manufacturing activity, which is also having a positive impact on the garment industry. Also, in the past eight months of the 2023-2024 fiscal year, Myanmar's manufactured exports exceeded \$6.185 billion, down from \$7.8 billion in the same period last year but still remaining high. The garment industry has been positioned as a priority sector in the Myanmar government's export strategy, and is expected to grow in the future. Myanmar met the requirements for graduating from the United Nations' Least Developed Country status in fiscal year 2024, and graduated from LDC status in 2024. This will mean that the country will no longer be eligible for preferential tariff treatment. The apparel industry will need to utilize other systems, and future measures will be required. Myanmar's apparel industry is vulnerable to political and international economic changes, but major companies maintain stable production systems. Economic indicators are improving, with an increase in the manufacturing PMI and sustained export figures, but the loss of tariff preferences due to graduation from LDC status will be a future challenge. Myanmar met the requirements for graduating from the United Nations' Least Developed Country status in fiscal year 2024. This will mean that the country will no longer be eligible for preferential tariff treatment.

2

Ensuring supply chain traceability and making information disclosure mandatory, which requires recording the supply chain from the procurement of raw materials to the

completion of the final product in a traceable form and making the main processes publicly available. A policy to strengthen CSR obligations for domestic and foreign brand companies, which requires brand companies that outsource production to submit "CSR reports" that clarify their responsibility for the working conditions and environmental impact of their local partners. A policy to expand vocational training centers run by public and private institutions, with the aim of establishing training facilities in each region focusing on sewing techniques, machine operation, quality control, etc., and developing work-ready human resources through collaboration with private companies. Establishing a subsidy system for introducing environmentally friendly dyeing technology and wastewater treatment equipment, such as dyeing technology with low environmental impact, water resource reuse, and wastewater detoxification treatment equipment, for local governments and companies. A policy to encourage product development using domestic natural materials and recycled fibers, and to promote the spread of recycled materials and ethical fashion, such as developing joint projects with international brands. The policy of promoting partnership agreements with the ILO, UNIDO, OECD, etc. and providing technical and governance support through collaboration with international organizations to receive support for compliance with labor standards, factory management, and technological innovation. A policy to strengthen partnerships with international brands, with the government acting as an intermediary to facilitate long-term trade agreements between domestic factories and international apparel brands. The top-line policies proposed by my country are "Pride in workers, concern for the environment, and trust in the world," and "Toward industries that are friendly to both makers and consumers." The most important issue for his country is to "give top priority to restoring trust in the international market and continuing exports, and to focus on international standards, transparency, and environmental friendliness."

Netherlands

The Kingdom of the Netherlands is honored to participate in this important global conversation concerning the global consequences of fast fashion. As a nation deeply focused on protecting the environment, the promotion of human rights, and the advancement of the circular economy, the Kingdom of the Netherlands expresses its serious concern regarding the harmful impacts of fast fashion on both people and the planet.

The fast fashion industry, while offering consumers access to low-cost clothing and rapidly evolving trends, has brought upon some pressing challenges. These include the overexploitation of labor in developing countries, unsustainable levels of resource consumption, and the generation of enormous quantities of waste. In addition, the production and transportation of garments across long supply chains contribute significantly to global carbon emissions, undermining efforts to meet the targets outlined in the Paris Agreement. The Kingdom of the Netherlands firmly believes that such practices are incompatible with the international community's shared commitment to environmental protection, social justice, and sustainable economic development.

From the perspective of the Netherlands, it is essential to reimagine the fashion industry as one based on ethical principles, environmental responsibility, and long-term sustainability.

This transformation must be guided to where products are reused, repaired and recycled, which include designing products for longevity, promoting reuse and repair, and ensuring that materials can be effectively recycled at the end. In addition, greater transparency

across supply chains must be established to protect workers' rights and ensure compliance with international labor standards.

Domestically, the Kingdom of the Netherlands has undertaken multiple initiatives to foster a more responsible fashion industry. Many Dutch fashion brands have adopted sustainable business models that emphasize quality over quantity and promote local sourcing, fair wages, and environmentally friendly materials. The government has introduced rules and systems that promote extended producer responsibility, requiring companies to take responsibility for the environmental impacts of their products from design to disposal.

Furthermore, textile recycling programs, secondhand clothing platforms, and clothing repair workshops are increasingly welcomed by Dutch consumers, demonstrating strong public support for sustainable practices.

Public education campaigns have also played a critical role in transforming consumer behavior. These efforts aim to raise awareness of the social and environmental consequences of fashion consumption and to empower individuals to make more ethical purchasing decisions. Initiatives such as clothing libraries and fashion subscription services have proven to be successful in reducing textile waste while offering accessible alternatives to overconsumption.

Despite these national achievements, the Kingdom of the Netherlands recognizes that the challenges posed by fast fashion cannot be resolved by any single country. It is, therefore, essential for the international community to work together to establish and enforce global standards that uphold labor rights, environmental protections, and corporate responsibility.

The Netherlands strongly supports the efforts of the United Nations Environment Programme (UNEP), the International Labour Organization (ILO), and other international bodies in their efforts to promote sustainable textile production and trade.

Moreover, the Kingdom emphasizes the need for global knowledge-sharing and capacity-building. The Netherlands remains committed to assisting countries, particularly those with large garment industries, in improving workplace safety, enforcing fair wages, and investing in sustainable technologies. By building strong international partnerships, the global community can ensure that fashion production no longer depends on the exploitation of vulnerable workers or the degradation of ecosystems.

The Delegation of the Kingdom of the Netherlands reaffirms its commitment to advancing international cooperation on this issue and stands ready to support the development of binding frameworks that promote sustainability across the global fashion sector. The Kingdom calls for increased international funding for research into biodegradable textiles, closed-loop recycling systems, and the implementation of stronger environmental and labor standards for textile imports and exports.

In conclusion, the Kingdom of the Netherlands firmly believes that the global fashion industry must undergo a fundamental transformation. By putting sustainability, fairness, and innovation into the core of fashion production and consumption, the international community has the opportunity to reshape an industry that has long prioritized profit over people and the planet. The Netherlands urges all nations to join in collective efforts to address the damaging effects of fast fashion and to build a fashion system that is just, transparent, and sustainable for generations to come.

New Zealand

We are focusing on the second issue, specific policies for environmental protection, because New Zealand is one of the world's leading environmental countries, with dairy

farming as its main industry, and environmental pollution has a major impact on the country's economy. This is because New Zealand is one of the most environmentally friendly countries in the world, with dairy farming as its main industry, and environmental pollution has a major impact on the country's economy. In recent years, New Zealand has been focusing on the following two issues.

The first is the wool industry. New Zealand is famous for having more sheep than people, and clothing made from sheep's wool has long been worn in the country. China and Australia are the top producers, and the total value of wool exports has decreased by 30.2% in the year to January 2021. In recent years, man-made fibers have become popular due to people's changing fashion preferences, but synthetic fibers lose their microfibers when washed, leading to water pollution. Wool, on the other hand, is a natural fiber and returns 100% to the soil, so it does not cause microplastic pollution to the oceans or the land, and is called a recyclable fiber. Thus, although the wool industry has not caused environmental pollution, it is on the verge of doing so due to the decline of wool. We believe

that increasing the consumption rate of wool clothing, which has recently been in decline, rather than chemical fiber clothing, will help prevent environmental pollution. In addition, in countries with a well-developed wool industry, such as New Zealand, ZQ audits exist, which examine work safety, health management, and fair compensation, and which manifest a

transparent and sustainable supply chain from the farm to the final product. The farmers are obliged to minimize their impact on the environment and are required to submit an environmental protection plan for each individual farm in order to protect soil, water, and indigenous biodiversity and to ensure that they are in good condition. Public awareness is important for the wool industry to develop once again. For this reason, we would like to request that governments make every effort to spread awareness to apparel companies that wearing woolen clothing means protecting the environment. Of course, we assume that

the apparel industry will never be based solely on wool, and that there are regions where synthetic fibers are the primary industry, but this is important for the environment.

The second is the problem of garment disposal. In New Zealand, environmental issues related to the manufacturing process of apparel products are not considered particularly important, but the landfilling of waste clothing and other items due to fast fashion has become an issue. According to an article on the MINDFUL FASHION NZ website, as of October 2024, about 500 kg of clothing is disposed of every five minutes. The organization's "Threads of Tomorrow report" also states that over the past 20 years, clothing consumption has increased by 60% and the length of time clothes are stored has halved. These facts indicate that fast fashion in our own country has played a major role in the recent increase in waste. In recent years, the problem of fast fashion waste has become more serious worldwide, and many stores started to rent not only dresses but also everyday clothes.

However, since stores that rent everyday clothes have not yet made inroads in New Zealand, we propose to popularize them. Specifically, the clothes would be categorized based on purchase price, and rented out on a weekly basis. The renter can return the clothes without washing them, and the store can introduce its own cleaning system so that the next renter can wear them with peace of mind. Although the widespread rental of apparel products is expected to significantly reduce imports, we thought that importing fewer expensive products that are not normally available to the public, rather than importing large quantities of cheap clothing that will soon be discarded, would not have a major impact on the economy. Renters would also have the advantage of being able to try out and enjoy different fashions, plus they would not have to do laundry. For these reasons, we propose a policy to popularize renting.

Finally, our top line in light of all this is to “revive the wool industry and prevent water pollution by chemical fibers.

Nigeria

①自国においてアパレル産業は近年成長著しく、多くの雇用を生み出している重要な産業の一つである。しかしその一方で、国外のファストファッション産業を含むアパレル業界全体が大量生産・大量消費を助長し、結果として大量の廃棄物が発生している現状がある。これらの廃棄物は、処理にかかる金銭的・技術的な課題から自国を含むアフリカ諸国に送られ、環境汚染を引き起こす原因となっている。また、廃棄物の輸送過程では二酸化炭素も多く排出され、地球規模の気候変動への影響も看過できない。したがって自国は、この問題をアフリカ諸国だけのものではなく、国際社会全体が取り組むべき共通の課題と捉えている。世界各国が連携し、持続可能なアパレル産業の実現に向けて早急に行動を起こすことが必要であると強く認識している。

②自国は論点②を最も重要視しており、早急な対応が行われることを強く望んでいる。現在、欧米諸国を中心とした先進国から、ナイジェリアを含むアフリカ諸国へと大量に輸入される繊維廃棄物が、深刻な環境問題を引き起こしている。輸入された古着の多くは「再利用可能」と分類されているが、実際には使用不能であり、多くが焼却・不法投棄され、大気汚染や水質汚染の原因となっている。このような廃棄物は、現地の廃棄インフラの限界を超え、地域社会の健康や環境保全に深刻な影響を及ぼしている。この現状を踏まえ、ナイジェリアは、有害廃棄物の越境移動及びその処分の規制に関するバーゼル条約の再解釈と運用強化を望んでいる。条約は本来、化学物質や医療廃棄物などの有害物質を対象にしており、繊維廃棄物のような「グレーゾーン」の廃棄物は明確に規定されていない。その結果、現在の法的枠組みでは繊維廃棄物の大量輸出を適切に制限することができず、事実上の法的抜け道となっている。ナイジェリアは、UNEAがこの課題を正式に審議し、繊維製品の国際取引における持続可能性と説明責任を確保する新たなガイドラインを作成することを強く求める。また、バーゼル条約の精神に基づき、繊維廃棄物の国際移動に対し、各国に対して具体的な数量、状態、最終使用用途を報告する義務を導入すること、そしてその履行状況を追跡・検証する国際的モニタリングメカニズムをUNEPの枠内で整備することを提案する。これは単なる廃棄物管理の問題ではなく、グローバルな環境正義の問題であると認識している。そのため、私たちは国際的な協力体制の構築のはじめの一歩として、アフリカ諸国への現状発生しているゴミ山問題解決に向けたリサイクル技術および金銭支援をUNDPを介し、行われることを強く要求する。

Norway

初めに、ノルウェーの環境の観点とアパレル産業の現状を記述する。

前提として、ノルウェーは北欧に位置する元来自然豊かな国であり、地球温暖化や水質汚濁は我々への影響が大きい環境問題である。アパレル産業についても国家戦略を策定し、循環型社会を目指している。また、一般的に国民も環境問題に対する意識が高いことが特徴としてあげられる。

ノルウェーのアパレル産業はあまり大きくなく基本的に衣料品を輸入しており、国内での生産も多くはない。その一方で、消費者は環境に配慮したスローファッションへの関心が高く、その需要に応じてブランドもサステナブルな衣服の生産を意識している。しかし、環境への配慮などがしっかりとされた商品はいかんせん材料費からして高価になってしまい、市場での競合には適さないことが課題としてあげられる。衣料の廃棄については、地域自治体との協力によって、洋服はリサイクルされる割合が高い。これらの中古服の一部はアフリカに輸出される。過剰で一方的な輸出を防ぐため、環境庁が品質に規制を設けている。

②論点1においてノルウェーは国連の場で各国政府が足並みを揃えられることを望む。世界中が綿密に絡み合っているアパレル産業に変革が起きるためには、国同士手を取り合って共に進

んでいかなないと意味がないといっても差し支えないと考える。ゆえに、これを叶える政策として協力体制として国連環境計画のもとに委員会Initiative for the Sustainable Development of the Apparel Industry (ISDAI)を設置し、全193加盟国で三年おきに各国内での取り組みの報告や新たな条約の取り決めに推進することを提案する。

論点2のスタンスについては、ノルウェーにおいて消費者に広まりつつあるスローファッションを提案したい。特に余裕のある先進国では、衣料品による環境問題の根本的な解決のために消費量の削減や環境問題に配慮した衣料品の生産を目指すことが最重要であると考えている。これらのための具体的な政策として、消費者への啓発活動やスローファッションを実行している企業の支援やつくられた高品質な衣料品への認定が効果的であると考えている。また国家として自国のアパレル産業の現状を見直し、汚染に対する達成可能な目標を設定し、それぞれの国内の状況に合わせて有効な政策を立てることが必要不可欠であると考えている。そして、余裕のある国では企業や研究機関との協力を通して、汚染を引き起こさない繊維の開発も進めていきたい。

また、ノルウェーで利用されている衣料品リサイクルボックスを普及させることを提案する。分別によって再利用が可能になり、中古品の販売や一部はリサイクルにも回すことができる。ノルウェーはこのための技術的、金銭的支援も可能である。

Pakistan

Pakistan is ranked the world's eighth largest textile exporter and supports the world. The apparel industry has been causing distress to both humanity and the environment. Droughts and floods affected by global warming have swept away cotton farmers' hopes over and over. The flood in 2022 hit hard. Over 1.5 million hectares of cotton fields sunk, which ensued the loss of over 40% of cotton in the country. The apparel industry has contributed to the progression of climate change. Therefore, it creates a cycle of disaster.

Pakistan uses approximately 170 thousand liters of water to process 1 ton of fiber. Alarmingly, 85% of Pakistan's municipal and industrial wastewater is not treated before being disposed of, leading to widespread pollution. The untreated effluents flow into rivers, eventually, becoming someone's drinking water. During the production of textiles, cotton lint and dust is produced and slowly but surely deteriorates indoor air quality and workers' respiration. This is one of the reasons Pakistan is the third most air-polluted country in the world.

On account of the high demand for fast fashion and the inexpensive synthetic fibers, waste disposal has ceased to keep up. Pakistan's apparel industry is mainly composed of SMEs. Most business owners and workers are ignorant of environmental regulations. In addition, the regulations do not declare the need to report information or show transparency. Pakistan, Bangladesh, Indonesia, and Viet Nam have united with UNEP to reduce pollution from the textile sector. Nevertheless, only large companies have been improving, and SMEs require improvement.

To ensure Pakistan's apparel industry is not here to harm society, but rather to protect the future for all people, Pakistan addresses the need of collaboration between governments, NGOs, and education institutions. To start with, it is compulsory to undergo regular monitoring. As mentioned above, initiatives such as the ESG guidelines and NCC do not oblige the need to report periodically. To accomplish this, organizations such as NGOs must accumulate to confirm companies report to them to show transparency. Pakistan also proposes to have technical and educational institutions align with SMEs and conduct training programs with proper installation support for new technologies. It is ideal for this program to have a loaning system where SMEs can borrow equipment and also learn the techniques needed. To illustrate, by using joint usage models and lease methods, people can install water waste treatment plants, which are scarce in Pakistan. By using those methods, it is possible to acquire needed technology at low costs without violating environmental standards. However, Pakistan is not rich in finances or resources, and

therefore needs financial aid from other countries.

Philippines

2010年以降、我が国フィリピンは政治が安定し、経済力はASEANトップクラスの成長率を維持している。伸び行くGDPは、人口ボーナス期を迎えた若年層の旺盛な消費意欲が支えており、約75%が個人消費を中心とする内需によるものという特異性がある。若者たちの購買意欲は極めて高く、アパレル産業の市場規模は81億ドルに達している。主要な国際的ファストファッションブランドは、国内のショッピングモール等において非常に人気がある。同時に、我が国は立地や島国という特性上、台風による甚大な被害を受けるなど世界的な気候変動の影響を最も受けやすい国であることから、国民の環境保全やサステナブルなライフスタイルへの興味関心も非常に高い。自国発のスローファッションブランドやエシカルファッションブランドは近年、地球規模の課題やSDGsに敏感な若者たちによって支持されている。

環境破壊抑止への国策としては、1977年の環境基本法、1999年の大気浄化法、2000年の固形廃棄物管理法など、包括的な環境法制が整備され、近年は廃棄物リサイクルの推進にも注力している。

今日までのアパレル産業の発展は、地球温暖化の加速、水質汚染、生物多様性の損失などの一因となっており、本会議において各国が課題を共有し、これまでとは異なる新たな持続可能な社会の実現に向け、国際的な連携と協調を目指すことは非常に意味のあることである。

我が国の国民、特に若者たちにとって今やファッションは、自己肯定感や活気に満ちた自国の未来への自信などと結びついている、アイデンティティの一つである。フィリピン経済はこれまで海外出稼ぎ労働者の本国送金に支えられてきたが、21世紀の新興国として、持続可能なアパレル産業を自国で生み育てることで、国内産業の大黒柱とし、海外からの直接投資を促進し、優れた人材の国内雇用の増大へ繋げることは悲願と言える。故に、国連というこの国際的な場で、かけがえのない地球のために我々は何ができるのか、何をすべきか、以下を提案したい。

前時代的なアパレル産業とは一線を画す、持続可能なアパレル産業実現に向けて、UNEPや国連大学等との連携による技術開発研究と人材育成の強化を図る。環境問題への取り組みとファッション性を両立させた循環型ファッション事業開発を推し進める。若年の労働力と創造性を活かした人材育成プログラムを奨励し、循環型経済の担い手となる産業人材の輩出を目指す。

同時に、消費者教育と意識向上のための国際キャンペーンを展開する。国連が主導し、各国政府、メディア等と連携し、持続可能な消費行動を啓発する。

サステナブルなアパレル産業は、目覚ましい価値を生むだろう。それによって自国、隣国、さらには世界が経済的成長を遂げることを強く希求する。

Poland

Poland has active apparel industries and these are criticized for affecting the environment in negative ways. Poland is also known as a country that pollutes the atmosphere severely in the EU. We found two problems that we should solve with Poland.

The first problem we found is how Polish people are not fully aware about the problem's severity. Despite the high income economy, Polish people are not mindful of the seriousness of the apparel industry's problem. A 2021 survey by Polish research firm Kantar found that 68% of Polish consumers consider environmental impacts when purchasing commodities. However, according to the report, 75% of Polish consumers regard sustainability as an important everyday factor that increasingly influences their daily life. We can infer that people in Poland are aware of environmental problems, but do not know that apparel industries are one of the factors that cause serious contamination.

Secondly, recycling systems in Poland are weak. The number of recycling industries in Poland is very small. Poland's recycling rate is extremely low compared to other countries in the EU. In fact, the recycling rate of Poland in 2020 was 38.7%, and it is lower than 48%, the average of the EU.

Even if Polish people sort out the garbage by type, many collected garbage cannot be recycled due to their low quality and undeveloped recycling technology. Furthermore, domestic demand for recycled resources is low, so recycling has no economic benefit. Therefore, many garbage separated collections have been incinerated.

We propose two policy measures for Poland in response to the challenges. The first addresses the lack of public awareness regarding environmental issues, and the second addresses inefficiencies in the country's recycling systems. Each policy is designed as a solution to these respective problems.

The first policy we suggest is penalizing greenwashing in the entire world to raise awareness and improve perception of apparel industry problems. Our topline for this policy is to impose fines from fast fashion companies that abuse greenwashing, and to use the money to improve awareness of the problem. In addition, we will require apparel companies to explain specifically what aspects of their commodities are friendly to the environment. Greenwashing is one of the most disruptive factors since it can make consumers feel as if they are contributing to protect the environment, although they actually are aggravating the pollution. In our country, some laws are regulating and punishing greenwashing. Unfortunately, some other countries around the world are still not regulating or punishing greenwashing. As we mentioned above, raising public awareness of the problem is essential to solve the problem. By penalizing greenwashing, we can avoid misunderstanding and indifference of people to environmental problems. Any apparel company that advertises false information has to pay a fine. The fine can become a source to enhance recycling technology and develop an incentive for recycling. An example of the incentive is to give people money when they recycle their clothes instead of just throwing away. In fact, this method is used in many countries in the EU, and is thought to be increasing recycling rates. On the other hand, punishing too severely can cause side effects. Rather than just punishing the companies, we should demand easy explanations of their environment friendly marketing that normal people would understand certainly. This would help people know further about the problem accurately. The second policy is for recycling issues. We will establish public utilities that recycle clothes professionally. Our top line of this policy is to work for improving recycling systems. The recycling systems in Poland are still insufficient, and there are many countries that need recycling technology like Poland in the world. Since apparel factories are affecting the environment negatively, many people argue that the number of apparel factories should decrease, but the workers of the industries will lose their jobs, and this can cause a slump in economic growth. To prevent the problem, we will build government-certified factories that are specialized in recycling as public utilities. There are many advantages to the policy. It is possible to do things on a large scale while generating stable benefits since the factories are treated by the government.

Also, public utilities provide laborers fixed wages, so we are able to generate stable benefits and provide stable work for the unemployed people. When a factory is operated by not only companies but also the government, it leads to more new employment and professional manpower development. And having proper local recycling centers helps prevent illegal dumping and inefficient waste disposal and protect the environment. Also, since it is a public project, the money collected by the factories can be used to invest for environmental education. There will be more opportunities for children and residents to learn the importance of recycling through hands-on experience.

Qatar

カタールは、原油・天然ガスの産出国として知られている。いずれも衣服の原料となる資源で、原油は合成繊維となり、天然ガスは熱エネルギーや化学原料に利用される。カタールでは現

在、深刻な環境問題に悩まされており、極端な高温や水不足は、国そのものの存続に関わる問題となっている。そのため、環境問題に積極的な姿勢を示しており、今会議でも尽力する意向である。

論点1に関して、アパレル産業が環境に与える影響は、温室効果ガスの排出、水資源の過剰使用、化学物質による汚染、繊維廃棄物の増加など、国際的に深刻な課題であり、一国では解決できない。国連環境総会(UNEA)は、こうした課題に対し正当性と中立性をもって国際的な議論を主導できる最適な場である。我が国は、環境保全と経済発展の両立を目指し、持続可能な産業構造への転換に向けた共通のビジョン構築を支持する立場にある。アパレル産業に特化した国連機関は現時点で存在しないが、「UN Alliance for Sustainable Fashion」の機能強化を通じて多国間の連携を進め、最低限の国際ガイドラインの策定と3年ごとのレビュー実施を提案する。また、UNEA下に技術的な作業部会を設け、実務的な支援や情報共有を進めることが有効と考える。論点2においてカタールは、国連気候変動枠組条約(UNFCCC)などを通じた国際的な協力を重視している。カタールでは有力なアパレルブランドを運営する企業はなく、衣服の生産は行われているものの、その規模は非常に限定的である。そのため、規制・規定を通して各国政府と連携し、国際的で有力なアパレル企業に制限を設けることを提案する。また、衣服の製造、輸送、販売、廃棄の各段階におけるCO₂排出量、水使用量、化学物質使用のデータを透明化する報告書を企業に義務化し、消費者、政策立案者、企業が責任ある意思決定ができる取り組みを提案する。

カタールの消費者は、主に経済的な富裕層とファッションに敏感な若年層の2つに分かれる。富裕層はハイブランドを選好する傾向がある一方で、若年層はファストファッションの購入が多い傾向にある。消費者意識変化のため、それぞれの層に環境保全のための取り組み、呼び掛けを展開する。

カタールでは論点1を重視している。理由は、アパレル産業が自国の主要産業ではないため、制度設計、枠組みにおいて貢献しやすいからだ。各国の制度を尊重しながら、「国際的な協力」「議論の枠組み」構築への貢献がカタールにとっては現実的なのではないかと考える。また、カタールは「カタール・ナショナル・ビジョン2030」をかかげ、環境分野での取り組みを強化している。環境政策を推進している国として、国際的な議論を通じた取り組みに賛同しやすい。自国は、これらの政策を通して、持続可能なアパレル産業の発展を目指している。

Republic of Korea

①近年アパレル業界が世界2位の汚染産業といわれており、中でも最も深刻視されている問題は廃棄による環境負荷である。自国では韓流ブームの影響で、韓国ファッションブランドは海外市場でも人気を博している。また、SNSやK-POPアイドルの影響で、韓国のファッションは世界的に注目されておりトレンドの変化が速くなっている。若者を中心に人気があり大量消費を助長する側面がある。これにより短期間で新商品を投入するファストファッションのビジネスモデルがさらに強化され、消費者は頻繁に新しい商品を購入しやすくなり、廃棄される衣服も増加する。しかし自国ではファストファッションに対する規制がなされておらず積極的な対策がなされていない。このことから自国の課題は、ファストファッションの普及率が年々上がっているなか、ファストファッションによる環境の負荷への対策がほとんどされておらず、使い捨ての文化が根づいていることである。

②環境負荷に対する具体的な改善策として、有名俳優を起用したファストファッションのショップを展開していくことがあげられる。著名な俳優の影響力を活用し、サステナブルなファッションや衣料品のリサイクル、長く使える衣料の重要性を訴えることで、消費者の意識を高める狙いである。SNSやオンラインショップの利用率が高いため具体的には俳優が、捨てられたペットボトルと衣類などをリサイクルした再生素材、オーガニック素材、動物福祉システムを遵守するRDSなど環境にやさしい素材と方式で製作された商品を着用し、テレビやSNSを通じて広く発信する。これにより、若い世代を中心に「長く使える衣料」や「環境に優しい選択」の価値観を浸透させ、ファストファッションの過剰消費の抑制が期待される。その結果、衣料品の廃棄量を減らし持続可能な消費行動の促進につながる。実際に、車の廃材を利用し、定番に新しさを与える

Continew (コンティニュー) というブランドがある。車の頑丈な素材を生かしたアップサイクルを行うこのブランドは、環境とデザインを同時に考慮し、資源の循環に貢献している。サステナブルでありながらもスタイリッシュなアイテムを生み出しており、人気を博している。その他にも、デザイン性×サステナビリティでK-popスターを虜にしたUL: KiN (オルキン) というブランドもある。政府による規制が設けられると、トレンド対応力が損なわれ、多様な選択肢を求める消費者と法律による制約との間に相違が生じ、顧客を逃す可能性がある。そこで自国のアパレル産業では「コストの低さ」と「トレンドの迅速な反映」を重視しながらファストファッションの環境への対策を行いたい。

Russian Federation

ロシアのアパレル産業は、グローバル化や国際制裁の影響を受けながら大きな構造変化を遂げている。外資ブランドの撤退後は国内企業の進出が進み、オンライン市場の成長も著しい。一方で、旧ソ連時代のインフラを引き継ぐ生産体制には限界があり、原材料不足や設備の老朽化、資金難、労働力不足といった課題が山積している。加えて、ファッション産業特有の環境負荷への対応も急務であり、資源利用効率や廃棄物処理の改善が求められる。こうした中、「99Recycle」のようなサステナブルブランドの取り組みも芽生えているが、業界全体としては対応が追いついていない。今後は、環境負荷の低減と国際競争力の向上を両立させる「持続可能な国内生産体制」の構築が、ロシアのアパレル産業の将来を左右する鍵となる。

論点1について、ロシアが提案する政策は、(削除)

論点2について、ロシアが提案する政策は、(削除)

Saudi Arabia

①従来のイスラム教の教義によったファッションの制限を非常に小さくしたことで、我が国では新たな産業のひとつとしてアパレル産業の発展に力を入れている。

我が国は国内のファッション産業の発展のために新たなデザイナー、ブランドの育成を行っている。

これは、国内での持続可能なアパレル産業のために、環境への配慮や民衆からの印象を意識したデザインをつくるためである。我が国は国土の多くが砂漠であることから、水資源の枯渇や砂漠化を問題視している。これらを原材料の厳選等を通じた衣服のデザインにより解決することを目指している。

②我が国は、次のような政策を提案する。

(削除)

題視している中、このような技術革新の場の設立に関しては極めて積極的である。是非当日も深く議論していきたい。

South Africa

① 南アフリカのアパレル産業は、多様な文化と豊かな伝統を反映する独特な市場を形成していますが、現在、いくつかの重要な課題に直面しています。これらの課題は、環境への影響、人材育成、競争力、サプライチェーンの透明性など多岐にわたります。まず、環境の観点から見ると、アパレル産業は水資源の過剰利用や化学物質の排出によって、深刻な環境問題を引き起こしています。特に、コットン栽培においては、農薬や化学肥料の使用が生態系に悪影響を及ぼし、地域の水質を低下させています。また、生産過程における大量の排水と廃棄物は、南アフリカの豊かな自然環境を脅かす要因となっています。次に、人材育成の面では、アパレル産業に必要な技術と知識を持つ労働者の不足が課題となっています。産業界は、最新の生産技術を導入しつつも、それに見合った技術者や職人の育成が求められているため、教育機関との連携が不可欠です。このギャップを埋めるためには、アパレル業界に特化した教育プログラムの改善が必要です。さらに、競争力の問題も無視できません。輸入品の増加や国際的なブランドとの競争が厳しさを増す中、南アフリカのアパレル産業が持続可能な成長を遂げるためには、独自のブランド力や市場のニーズに応じた製品開発が求められています。品質の向上やカスタマイズ

の柔軟性が鍵となるでしょう。最後に、サプライチェーンの透明性が、消費者の意識の変化に伴い重要度を増しています。エシカルファッションやサステナブルな生産への関心が高まる中、企業はサプライチェーンを明確に示す必要があります。この取り組みは、消費者の信頼を獲得し、ロイヤルティを高めることに寄与します。これらの課題に取り組むことで、南アフリカのアパレル産業は持続可能な未来へと歩みを進めることができるでしょう。また、地域経済の発展にも寄与し、さらなる雇用機会を生み出すための重要な一歩になるのです。

② まずはじめに、南アフリカのアパレル産業は、その多様性と豊かな文化的背景を反映した重要な経済セクターです。しかし、環境への影響、社会的責任、経済的不均衡といった多くの課題に直面しています。本ドキュメントでは、南アフリカが国連に対して提案する政策や改善策、そして最も重視する論点について論じます。一つ目に、環境持続可能性の向上の観点からお話させていただきます。我々は、繊維製品のリサイクル促進を目指します。南アフリカは、繊維のリサイクルを促進する政策を策定し、廃棄物削減に貢献することが求められます。リサイクルプログラムの拡充や、消費者への教育を強化することで、持続可能な消費行動を促進します。また、エコフレンドリーな素材の導入の観点からお話します。生分解性や再生可能な資材の使用を奨励することにより、アパレル産業における環境負荷を軽減します。政府は、エコフレンドリーな素材を使用する企業に対する税制優遇や助成金を提供することで、素材の転換を促進します。二つ目は、労働環境の改善の観点からお話させていただきます。南アフリカは、公正な労働条件の確保を強く求めます。アパレル労働者の権利を保障するため、労働法の厳格な適用を推進し、労働条件を向上させなければなりません。特に、低賃金労働に依存している国際的なブランドに対しては、透明性のあるサプライチェーン管理を義務付けます。また、労働者のスキルアップ支援を積極的に進めるべきと考えています。職業訓練プログラムを拡充し、若者や失業者に対してアパレル分野でのスキルを身につけさせる取り組みが重要です。これにより、業界全体の生産性向上と地域経済の強化を図ることができます。三つ目に経済的な公正性の促進を強く訴えます。経済的に不利な中小企業の支援をするべきだと考えています。南アフリカのアパレル産業において、中小企業は雇用創出の重要な原動力です。政府は、これらの企業に対する融資制度や技術支援を強化し、競争力を高めるための補助金を提供します。また、輸出を促進させることで発展途上国のアパレル企業を救うことができます。アフリカ大陸内外へのアパレル製品の輸出を促進するため、関税の減免や貿易協定の見直しを行います。特に、南部アフリカ開発共同体(SADC)諸国との協力を強化することが重要です。最後に、南アフリカは今回の論点のうち環境保護に向けた具体的な政策立案を本会議において重視したい。ただし、自国産業の発展を阻害せず、政府間協力で金銭的、技術的支援を得られる文言の制定をボトムラインとしたい。

Spain

①スペインはアパレル産業において代表的な国であり、大手メーカーの拠点となり積極的なリサイクルプログラムを行っているものの、温室効果ガス排出の増加、マイクロプラスチックによる海洋汚染、水質汚濁が課題となっている。また、環境意識の高まりによりスペインをはじめとする再生素材から衣服を作る会社などのリサイクル製品の企業が増加している。しかし、リサイクル製品はサプライチェーンの形態が複雑であることから価格の高騰が懸念されている。これらの課題を深刻な問題として捉え、企業だけでの努力は解決が難しくなっているため、国際的な協力の強化が極めて重要である。スペインは経済発展とともに、環境保護を両立させ、持続可能なアパレル産業を目指している。

②自国はアパレル産業における環境問題を深刻な課題として捉え、次の政策を提案する。1つ目は既存の機関UNEPの下部組織 **UN Alliance for Sustainable Fashion**の強化である。新しい機関を設立すると、莫大な資金調達の必要性や迅速な解決が難しくなってしまう。また既存の機関のほうが議論の継続性を高めることが可能である。よって**UN Alliance for Sustainable Fashion**を強化する形をとり、国際的な協力の強化を目指す。そしてこの機関でアパレル産業について話し合うとともに、サプライチェーンの透明性の確保のための報告書を政府に促したい。2つ目は国連が政府に対して教育の一部にアパレル産業における環境問題や GOTS認証な

どのサステナブル認証を盛り込み、意識向上と消費者そして企業にも啓発活動を各国に求める。このマーク以外にも、世界共通の新しいマークを作ることも念頭に置きたい。3つ目はリサイクル製品はサプライチェーンが複雑であるため価格が高騰してしまうことを受け、リサイクル製品に対して減税やサプライチェーンの一部の過程において補助金を出すことである。多くの国では税金を段階別に設けているため、その段階の一部に減税対象にサステナブル認証のついた商品を加えることである。これらの政策によりスペインは経済発展とともに、環境保護を両立させ、持続可能なアパレル産業を目指す。

Tanzania

①タンザニアのアパレル産業は、豊富な綿花の生産を背景に発展が期待されている分野である。国内には繊維や縫製関連の工場も設立されており、雇用創出や輸出収入の面で経済的な可能性を持っている。しかし、欧米諸国からの中古衣料(ミトゥンバ)の大量流入により、国内のアパレル製造業は価格競争に苦しんでおり、地元産業の成長が阻まれている。環境面ではいくつかの深刻な課題を抱えている。まず、繊維や染色の工程では大量の水と化学薬品が使用され、それが適切に処理されずに排出されることで水質汚染を引き起こしている。また、廃棄物処理の不備により、布の端材や薬品の残留物が不法に投棄される例も報告されている。さらに、多くの工場が化石燃料に依存しており、温室効果ガスの排出による気候変動への影響もある。

②最も重視する論点は論点2の「環境保護に向けた具体的な政策」である。先進国から送られてきたミトゥンバがタンザニア、ウガンダ、ガーナなどからアフリカ全土に広がっているのが現状である。現在は先進国からコートなどアフリカの気候に適していないアパレル製品の供給や使いまわしできる製品(ジーンズなど)とアフリカ地域において需要が高い製品(Tシャツなど)の供給量が同じなど、アフリカの状況を把握していない供給が目立っている。必要のない衣類はアフリカの国で処分するため自国の資金が無駄になってしまっている。さらに廃棄するたびに環境的影響が考えられる。この問題を解決するために先進国はアフリカにミトゥンバを送る際によりアフリカの気候、民族背景を理解して送っていただくことを交渉したい。それに加えて、アフリカの国際益のためにミトゥンバの量を減らしていくことも重要である。①で前述した通りミトゥンバはアフリカ産のアパレル製品よりも安く大量に売られるためアフリカの製品は価格競争に苦しんでいる。これの量を規制して自国だけでなく他国産の製品をアフリカ市場に流通させていくことを望む。環境に配慮するためにミトゥンバを分解して自国で売ればアフリカはミトゥンバの安い製品に苦しむことなく、環境にも配慮したアパレル製品を流通させることができる。先進国には様々なアパレル製品再利用のノウハウや技術の提供をお願いし、そのノウハウや技術を活用するセンターの設立を促す。そうすればアパレル製品だけでなく代替燃料や防音材、さらにはポリオワクチンなどの提供にも貢献することができる。これで保健医療面もアフリカで補強していきたい。先進国の企業にとってもアフリカでこのような活社会課題解決の活動を行っていることが企業イメージのアップにつながる。

Tunisia

チュニジアはアフリカ北部、地中海に面した小さな国である。比較的貧困な国で、16.6%の国民が絶対的貧困に陥っている。ファストファッションを含めた繊維・衣類品は全体GDPの20%弱を占めており、わが国にとって非常に重要な産業になっている。また、生産された衣料品の95%以上が先進国に輸出され、繊維・衣類品は輸出品目の中で2番目に高い割合を占めている。おもな輸出先として、フランス(23%)イタリア(22%)ドイツ(17%)などのEU諸国が挙げられる。これは、地理的に近いため輸出しやすく、かつ先進国であり衣料品を大量に消費するためである。実際、チュニジアにある衣料品工場の半数はフランス、ベルギーなどの国外企業が所有している。また、約16万人が繊維関係の仕事に就き、内80%以上が女性である。給料も低く4年雇用すると正式社員として迎え入れなければならないという法律があるため、多くが4年以内に解雇にされてしまう現状がある。過度な生産により環境問題が多発している。その中でも、特に危惧されているのが水質汚染だ。主にジーンズの染色・洗浄工程において大量消費が原因で、使用された水の70%が無許可でくみ上げられた地下水を使ったものだ。水質

の汚染は国民の生死に直接関与するものだ。実際、2021年には大規模干ばつも合わさり、水の絶対的不足による死者が多く出た。また、海洋汚染によって、満身に漁業ができず、生態系の破壊につながっている。このような問題は、地中海に面している他の国々にも悪影響を与えつつある。すべての国が平等に協力し合える国連こそがこの重大な問題を解決できると信じている。では、具体的にどのような政策・改善案があるだろうか。

私たちはファストファッション問題において国連とは、1に廃棄の現状・課題や効果ある対策を共有し、2に環境に対する悪影響を抑制するための国際的な循環システムを構築するための、全ての立場のステークホルダーを含めた、今までの断片的・地域的な議論が集約される場所であるべきだと信じている。組織づける場所としては絶対的な希望はなく、会議中に柔軟に対応していきたいと思っている。ここでは参照としてチュニジアの環境汚染問題を長らく支援してきたUNIDOを提示したい。工業による公害などを解決してきたノウハウを繊維・衣料品産業に活かし、より環境に優しい技術を提供してくれている。環境問題への対処として、まずはファストファッションの被害を受けている発展途上国の実態を世界に理解してもらいたい。先進国の視点から途上国を一方的に非難する見方もあるが、実際には我々も労働搾取の被害者であり、先進国にも大きな責任がある。環境に悪い製品のボイコットは私たち貧困国をさらに追い詰めるだけで、根本的な解決にはならない。大事なものは、環境保護と産業開発が互いに好影響を与えるような意識と仕組みの構築である。

Türkiye

トルコのアパレル産業は全雇用の約7%を占めるが、近年のインフレやエネルギーコスト上昇により企業の閉鎖が相次ぎ、2024年4月までの1年間で20万人以上が職を失った。特に2023年2月の大地震で南東部の工場が被災し、生産と雇用に深刻な打撃を受けた。環境面でも、綿栽培や染色工程に大量の水が使われ、水質汚染や化学物質による影響が懸念されている。また、畑で使用する有害な農薬による健康被害も問題となっている。加えて、先進国からの衣類寄付は状態が悪く再利用できず、現地で廃棄される例も多い。トルコをはじめとする多くの新興国や発展途上国ではこのような寄付された衣服の状態が悪い場合が多いという問題があるためその服が廃棄される段階で排気ガスが出ていて、衛生環境に問題があることが散見されている。以上で述べたトルコのアパレル産業に対する状況と問題点から考えた対策として9つの政策を提示する。1つ目は、農薬使用量、種類に関する国際的な基準として「サステナブル繊維製造ガイドライン」を策定し、国連は各国政府に対して農薬の残留リスクが高いなどの要因から膨大な人体への影響が予測される化学物質の使用を禁止する。また、実施状況を新機関が監視をする。2つ目は、企業側が自社の服がもたらす環境問題を認識するために各国政府に対し、ファッション企業が製品の生産から販売プロセスを情報公開する。また、その上でプロセスで出た不要な水及び温室効果ガスなどの化学物質を全廃することを推進する。3つ目は、低農薬栽培に全面的に転換することである。また、金銭的な問題を抱える国に対しては、先進国から、経済支援を要請する。4つ目は、以下の2つの役割をもつ新機関(UNFTS 国連公正持続可能ファッション機関)を設立する。まず、1つ目は、環境ラベルをはじめとした、ファッション業界における環境負荷等の国際基準を定めること、2つ目は、先進国等からの衣類寄付に関して再利用に相応しい商品の状態かを確認する仕組みと基準の制定をすること。5つ目は、先進国からの支援を仰ぐことである。先進国に対して新興国及び発展途上国の工場に技術的支援及び金銭的支援を要請する。6つ目は、栽培地域における農薬の使用実態と住民の健康被害の調査をUNEPまたはWHOと連携して実施し、被害が出ている地域に対して予防対策と医療支援の緊急対応を行う。7つ目は、各国政府が、企業に環境基準を満たしているかを消費者にわかるように明記する。8つ目は、環境問題へ意識を向けるための教育を推進する。各国政府に対して学校でファストファッションに関する映画を上映するなど次世代への教育の推進をする。9つ目は、ファストファッションは、多くの国が関連し、連携することでなりだっている産業だということから、国際社会で協力して問題を解決する。

U.A.E

①まず、この議題を国連で議論することの意義についてだが、アパレル産業の問題についてはその多くが国際的な事柄であり、解決のためには国連での議論が必要だと考えている。また、この議論をどこに位置付けるべきかだが、国連環境計画のもとに置くべきだと考えている。その理由は、国連環境計画は、7つのサブプログラム(気候変動、災害・紛争、生態系管理、環境ガバナンス、化学物質・廃棄物、資源効率性、環境、レビュー)を中心に活動を行っており、このうち、廃棄物や環境ガバナンス、環境などはアパレル産業が抱える問題に合致している。アパレル産業の問題は多岐にわたるため、このように多様な問題を扱う国連環境計画が最適だと考えた。また、下部組織の設立の必要性はないと考えている。なぜかという、国連環境計画は生物多様性条約などの、支援などを含んだ包括的な条約を多数管理しており、アパレル産業だけにわざわざ新たな下部組織をつくるのは不適格だと考えているからだ。新たに作られた条約の下で、定期的に議論が行われるべきであり、現段階では便宜上3年ごとに行われることを考えている。

②まず企業には持続可能な素材のコストが高いということや、リサイクルの技術不足やリサイクルによるメタンの排出の懸念から持続可能な素材の使用による環境保護ではなく、古着屋やレンタルファッション、中古品店の奨励による服の再利用を持続可能なファッションの中でも特に推奨する。もちろんリサイクルについてもある程度進めるべきだと考える。だが先述した2つの理由や、リサイクルによる大量の水の使用、廃棄物管理のインフラ不足など多岐にわたって問題がみられるため、1日会議である今回、それを全体で話す余裕はないと考えるため具体的に話すことは不適切だと思われる。また、持続可能なファッションに向かっている取り組みを推し進めると同時に消費者にも古着や中古品店を使用することを進めたり持続可能なファッションの実現について教育をおこなうことができればよいと思う。こうすることで消費者の間での持続可能なファッションの認知度を増加することができると思う。

U.S.A

①Currently in the United States of America where the Trump administration is in power, we are implementing tariffs on certain parts of the fast fashion industry. This is because the fast fashion industry is very harmful to our domestic companies as well as the environment. This can especially be seen through the imports of textiles into our country, where 98% of all clothing comes from abroad. However, although we do acknowledge the potential environmental harms that the fast fashion industry has, it is not our top priority as the United States of America to actively solve these issues using our own resources in excess. This has been emphasised by President Trump's various orders and statements regarding our international involvement in environmental issues.

②As the USA, we place the most value on cooperative innovations of sustainable technology and trade of the fast fashion industry. This is to mitigate the harms that exist within the industry in the status quo but at the same time work on a long-lasting solution to eliminate further issues from happening in the future. We strongly believe that an international platform such as this conference is the key to creating impactful change. We propose several policies that aim to achieve this. To begin with, we would like to encourage the member states of the UNEP to recommend their respective civilian businesses and local organizations to work towards more detailed domestic policies of the fast fashion industry. This is to ensure better flexibility in policies that require local solutions such as in reforming consumer awareness, as we think international conferences should focus on policies that require action on a global scale. Secondly, in order to achieve the most basic level of environmental protection, we would like to create an international baseline of restrictions with some amount of legal consequences on fast fashion companies that fail to meet this. The purpose of this is to deter companies responsible for extreme environmental destruction from causing any more harm, while

considering the reality of work environments in undeveloped countries. Thirdly, in order to enable member states to continue discussing subjects related to fast fashion, we would like to call upon member states to hold regular sessions held by the UN Alliance for Sustainable Fashion. Fourthly, we would like to encourage member states of the UNEP to reconsider renewing trade licensing of fast fashion companies based on the transparency of their company supply chain and their products' environmental impact. This is to show a united international front against environmentally harmful practices by stopping these companies from expanding their network financially, which is one of the most effective ways to reduce their capacity while allowing room for change. Lastly, in order to create a long-term solution to the environmental harms that are caused by the fast fashion industry, we propose a more adaptive approach by requesting the UNEP and its willing and capable member states to conduct collaborative research on sustainable technological innovations regarding fast fashion. Furthermore, we encourage these member states to share their findings through an annual report submitted to the UNEP in order to promote industry-led advancements globally.

Uganda

ウガンダでは寄付された中古服が多すぎたため、ほとんどがごみとして捨てられていた。また、破格で取引される中古服が飽和すると自国の生産の発展を妨げてしまうと考え、地元の繊維産業の発展を目的に2023年9月に古着の輸入を禁止した。ウガンダの人が着ている服の8割は、寄付などで世界中から集められた古着である。ウガンダは綿工業が盛んだったが、70年代頃から大量の中古服が流入しはじめ、国のアパレル産業は崩壊してしまった。しかし、現在は古着をリメイクして「差出人に返す (RETURN TO SENDER)」プロジェクトに取り組んでいる。ブジガヒル (BUZIGAHILL)などを立ち上げ、すでにある古着をリメイクしている。課題としては、未だに古着(安く、高品質なもの)が多く破棄されていて、環境に悪影響を与えていることや古着が多く輸入されたことで、現地の生産者が減り、職を失う人が増加しているということが挙げられる。続いて、ウガンダ共和国としては、先進国から送られてきた数多くの古着が適切な処分がされずに放置されているという事実を鑑み、各国がその事実を理解し古着を各々の地域で循環的かつ永続的にリサイクルさせるということをトップラインとして挙げたい。そもそもの話、この問題は自国だけの事では無くアフリカ地域全体の話である。ウガンダも所属している東アフリカ共同体では、2016年に古着を地域産業保護の観点から輸入を禁止する事で合意している。それではなぜ古着がいまだに問題となっているのだろうか、それは先進国が古着を輸出しリユースさせることを優先させすぎて自国でリサイクルさせることを疎かにしてしまっているからであると我々は考える。大量生産・大量消費が基本とされているファストファッション産業で不要な衣服が出るのはある程度仕方ない部分ではあるが、それを他国の地に寄付というバーゼル条約をすり抜けてまでウガンダを含むアフリカ諸国に押し付けるのはお門違いと言えるだろう。さらに寄付として送られて衣服の多くは処理をしきれずにそこらに放置されその地にあった植物の成長を妨げてしまっている。このままではウガンダの地は緑の大地では無くカラフルな石油繊維の山が出来上がってしまう。そこで私達は各国でリサイクルをし他国に持ち出さないというのが大事だと考える。ここでは、先ほども登場した自国のアパレル活動である(BUZIGAHILL)を例に挙げて古着のリサイクル方法の一例を挙げさせて頂こうと思う。この企業は世界各国から輸出された古着をデザイナーの手によって再デザインし再び世に送り出している。この手法は古着のリサイクルとデザイナーの雇用そして、古着に新たな価値を見出せていると考えられる。この業界をクリーンかつ循環的に続けていくためにも古着のを自国でリサイクルしていくのが大切だと考える。

United Kingdom

イギリスのファッション産業は、国内総生産(GDP)の3.2%を占めており、経済全体に対して大きな貢献を果たしている。また、同産業における直接雇用は、全国の雇用者数の2.5%に相当する。さらに、イギリスの消費者は他のヨーロッパ諸国と比較して衣類の購入量および支出額が多

く、1人あたり年間平均980.50ポンドを新しい衣類に費やしている。一方で、イギリスはヨーロッパで4番目に多くの繊維廃棄物を排出しており、その量は年間約206,456トンにのぼる。寄付された衣類のうちリサイクルされているのは15%に過ぎず、残りの85%は焼却または埋め立て処分されている。この状況は、繊維廃棄物処理の不十分さを示すものであり、環境汚染や温室効果ガスの排出を悪化させる要因となっている。現在、イギリスにはファストファッション産業を直接規制する法的枠組みは存在しない。しかし、政府は拡大生産者責任(EPR: **Extended Producer Responsibility**)などの導入に向けた方針を示しており、サステナブルファッションの推進にも意欲を見せている。

イギリスの今後の戦略的課題は、ファッション産業がもたらす経済的利益や雇用を維持しつつ、国際的な持続可能性の枠組みに積極的に参画することである。そのための具体的な取り組みとして、サステナブルファッションに特化した国際会議、いわば「ファッション版COP会議」の定期開催が求められる。加えて、国連の「UN Alliance for Sustainable Fashion」の活動範囲を拡張し、加盟国に対してファッション産業に関する年次レポートの提出を義務付ける体制を構築する。レポートには、生産量・消費量だけでなく、環境配慮型の生産手法や制度の有無なども記載させる。この情報に基づき、第三者機関が各国の取り組みを評価し、一定の基準を満たしていない国に対しては是正勧告を行う制度の導入が望ましい。さらに、各国が個別にリサイクル技術を開発・導入するのではなく、新たな国際的機関を設立し、そこに対して各国が資金や技術を提供する形で協力体制を構築することが重要となる。これにより、加盟国全体でリサイクル技術の開発を加速させることが可能となる。今後の国際会議においては、サステナブルファッションに向けた統一的な目標やガイドラインを策定し、各国政府に対してそのガイドラインに準拠した国内法および規制の整備を求めていく必要がある。これより我々は論点2を重視する。

Vietnam

自国は衣類の流通の出発点と終着点の側面を持つ国だ。繊維衣料品の輸出量が世界二位であり、また、先進国等で使用された衣服が古着として寄付され、多くの国民の衣類となっており、これらの衣類は最終的に自国内で処分される。これらの点から、自国はアパレル産業からの恩恵を多く受けていると言える。自国では特に衣類、繊維工場が多く、港の周辺に工場ができ、製造した衣類を先進国や販売国に輸送している。それにより、国内の雇用や経済活動が促進されており、これからも経済の伸びが予測されている。そのため、アパレル産業によって引き起こされる環境問題を是正するために、産業自体に何らかの制限がなされるようなことは好ましくない。しかし、アパレル産業に伴った問題も複数抱えている。ベトナム国内では、アパレル工場からの排水による河川の水質汚染を理由にアパレル会社に1.5億円超の罰金を請求する事態も起こっている。自国の政策について話していく。まず、論点1について、我が国は、国連で本議題を議論することの意義として、複雑なアパレル産業の業界全体に適応される包括的な議論ができる点を挙げる。通常的环境対策会議では、一部の先進国同士の枠組み等で議論されることが多いが、アパレル産業に関連する一連は、複数の国や地域に関係するとともに複雑なものであり、アパレル産業全体を変革するような議論は実際には叶っていないと言える。国連で議論するということは、それらのアパレルに関連する全ての国が一堂に会し、アパレル産業という業界全体に影響を与えられる、包括的な議論が可能になるということだ。これは、複雑に様々な問題が絡み合うアパレル業界にとって非常に重要な意味を持つことである。論点2について、現在先進国で使用され、廃棄されたものを再利用した古着が寄付という形で途上国に譲渡され、それらが処理できず、最終的に大量の廃棄物を途上国が抱えていることは、環境に配慮した衣類の処分またはリサイクル方法を途上国が有していない現状では、いい状況とは言えない。そこで我々は、先進国での環境に配慮した衣類の処分及びリサイクル方法を確立させた上で、途上国でもそういった方法が活用できるようにすべきだと考える。具体的には、技術を持つ先進国が国際社会に対して技術を提供するというものだ。また、古着の寄付に関しても、先進国が一方向的に寄付するのではなく、途上国のニーズにできるだけ過不足なく対応できるようになることを望んでいる。こうした新しい対策をしっかりと議論しつつ、これまで締結されてきたバーゼル条約等の精神についても再び考える必要があると考えている。