

大学入試改革

Max Kohei Seki

入試改革とは？

DISCUSSION

今の大学受験制度の問題点・課題は何ですか？

何が変わる？どう変わる？

センター試験が変わるらしい

→ 大学入学共通テストに変わる

考えたり、書くことが大切になるらしい

→ 思考力、表現力、判断力の重視

英語の検定級やスコアを使うらしい

→ 英語外部試験の利用

ポートフォリオを使うらしい

→ 多面的評価、主体性の評価



学力の三要素

中高の教育

知識
技能

大学教育

確かな基礎学力

主体的・対話的で深い学び

主体性
多様性
協働性

思考力
判断力
表現力

大学入試

入試改革のフレームワーク

社会のニーズ、時代と世界の変化

教育を変えて今後の未来、世界で活躍できる日本人を育てよう

学びを変えよう

生徒が中心となって深く学ぼう

学力の
三要素

学びの
プロセス

英語教育を変えよう

世界に通用する英語 & Com力

4技能

世界基準

大学入試の在り方を変えよう

深い学びを多面的に評価しよう

共通
テスト

調査書

AO入試

英語の入試を変えよう

4技能全てを評価しよう

実践力

外部試験

入試改革 4つのポイント

1

大学入学共通テストが始まる

2

英語4技能試験が増えていく

3

AO入試が増えていく

4

調査書が変わる、e-Portfolioを活用する

選抜の名称と趣旨

一般選抜

- 出題科目の見直し
- 記述式の導入・充実、作問の改善
- 英語4技能評価の導入
- 調査書、志願者本人の記載する資料などの積極的な活用

総合型選抜

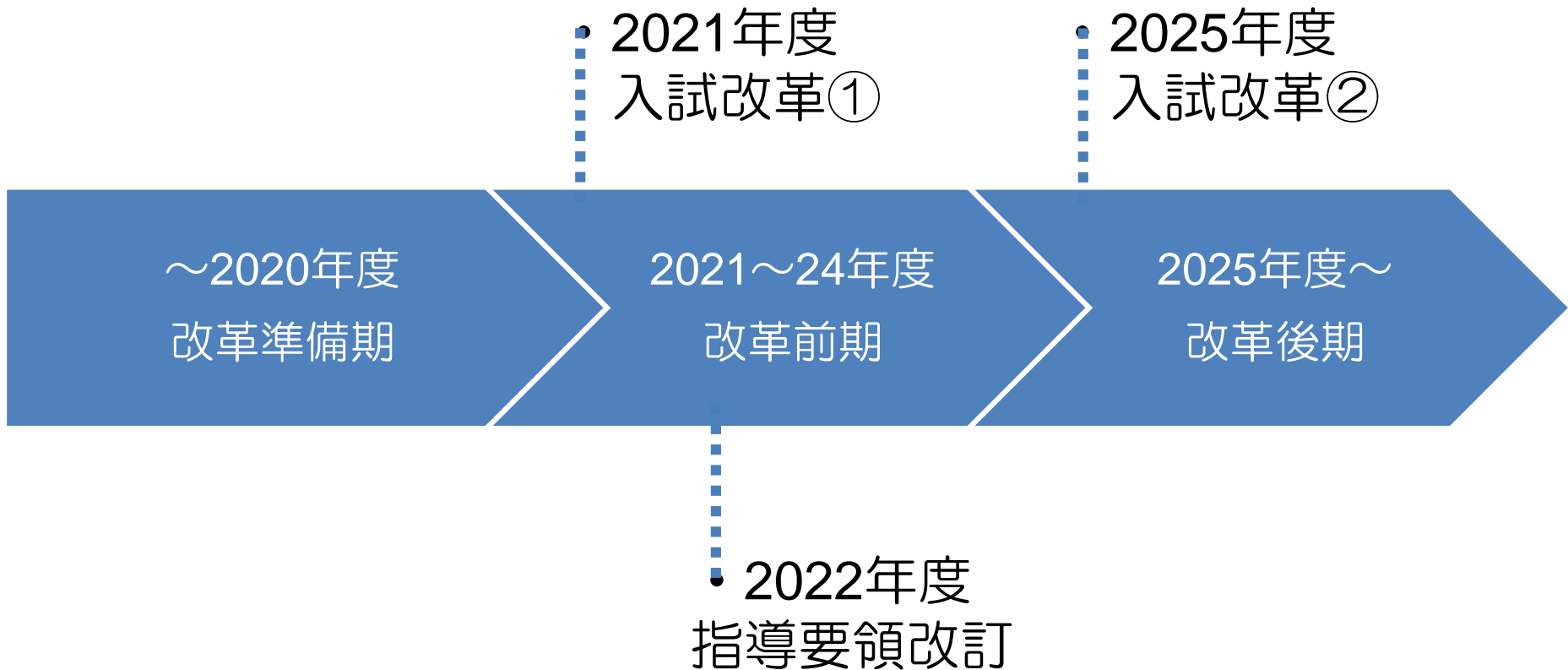
- 志願者本人の記載する資料などを積極的に活用し、詳細な書類審査と丁寧な面接による評価の充実
- 調査書等の出願書類だけでなく、各大学が実施する評価方法等、又は大学入学共通テストのうち、少なくともいずれか1つの活用を必須化。

学校推薦型選抜

- 推薦書の中で学力の3要素の評価を必須
- 調査書等の出願書類だけでなく、各大学が実施する評価方法等、又は大学入学共通テストのうち、少なくともいずれか1つの活用を必須化。

全ての選抜で学力検査、多面的評価の両方を充実させる

入試改革 2つの波



大学入学共通テスト

大学入学共通テスト



入試問題は受験生へのラブレター
君たちに未来から届いたメッセージ

大学入学共通テスト

国語

第1問 次の【文章Ⅰ】と【文章Ⅱ】は、まことさんが「ヒトと言語」についての探究レポートを書くときに参考にしたものである。これらを読んで、後の問い(問1～3)に答えよ。なお、解答の際に「指差し」「指さし」など、【文章Ⅰ】と【文章Ⅱ】で表記の異なる語については、どちらの表記でもよいものとする。

【文章Ⅰ】

ヒトは、ほかの動物と異なることにはなる。ヒトにとは、指差しと像しないか。それが簡単に。ここで、なにかに向逆の状況を。この時には、指差しは、を向けるよ。

次の【文章Ⅰ】と【文章Ⅱ】は、まことさんが「ヒトと言語」についての探究レポートを書くときに参考にしたものである。

→ 生徒が探究をする
複数の資料を読む

れをするのはヒトだけである。

野生では、指差しも手指しもす込むと、その機能がわかるようを指し示すために指差しをする

指差しで指示されている方向と異なるかぎり(あるいはそれを想の関係している)。私たちにはこ

を指し示したり、相手の注意を「可能かもしれない)。それとはたりする状況を考えてみよう。ケージの基本的なのだ。

たおとなが指差したのものにも目の共有」を喚起するための「強力

は、「文章Ⅰ」の傍線部B「初期」く述べられていることに気付く。一般的に過程を次のようにに内書き(句読点を含む)。

大学入学共通テスト

国語

「ヒトの指差し」と指示語についても考えたまことさんは、次の【資料】を見つけ、傍線部「指さされたものが、話し手が示したいものと同じ視できないケース」があることを知った。まことさんは、「話し手が地図上の地点を指さす」行為もこのケースに当てはまることに気づき、【文章Ⅰ】と【文章Ⅱ】に記された「指差し」の特徴から、なぜ「同一視できないケース」でも「話し手が示したいもの」を理解できるのかについての考えをまとめることにした。まことさんは、どのようにまとめたと考えられるか。後の(1)～(4)を満たすように書け。

- 生徒の学ぶ過程
- 複数の資料
- 自分の考えをまとめる筆記

大学入学共通テスト

国語

【資料Ⅰ】

【資料Ⅱ】

次の【資料Ⅰ】は、【資料Ⅱ】と【文章】を参考に作成しているポスターである。【資料Ⅱ】は著作権法（二〇一六年改正）の条文の一部であり、【文章】は名和小太郎の『著作権2.0ウェブ時代の文化発展をめざして』（二〇一〇年）の一部である。これらを読んで、後の問い（問1～6）に答えよ。

→ 複数の資料
実用的な文章

放送に関し著作
公正な利用に留
存することを目

に定めると
術、美術

し、朗詠し、又
物を演じないが

利用に係る技術
と認められる限

又は観衆から料
につき受ける対
こ上演し、演奏
奏、上映又は口
は、この限りで

報道する場合に
しくは聞かれる
該事件の報道に

伴って利用することができる。

大学入学共通テスト

国語

問5

次に掲げるのは、二重傍線部「かかれとてしも」に関して、生徒と教師が交わした授業中の会話である。会話中にあらわれる遍昭の和歌や、それを踏まえた二重傍線部「かかれとてしも」の解釈として、会話の後に六人の生徒から出された発言①～⑥のうち、適当なものを選び、解答の順序は問わない。解答番号は

7

8

生徒 先生

えた

教師 先生

そ

生徒 有名

とい

教師 遍昭

そ

生徒 と、

そ

教師 みん

そ

生徒 以前

のこ

① 生徒 A

のこと

② 生徒 B

意味だ

③ 生徒 C

をしよう

④ 生徒 D

と結ば

⑤ 生徒 E

たらど

⑥ 生徒 F

いるこ

思い起

引き歌

次に掲げるのは、二重線部「かかれとてしも」に関して、生徒と教師が交わした授業中の会話である。

→ ディスカッション

ただだけでは意味が分らないです。どう考

ひ

かったらうね。古文には「引き歌」といって、

なんだよ。

必要なんです。

よ。歌の右側には、

しまして、かはらむ世を見むも、堪へがたくか

なからむ世に交じらへ」として、にはかに、家

しも、さすがに、親などのことは、心にやわか

の和歌と「源氏物語」の浮舟、それぞれについて

ね。そのときに「たらちね」、つまりお母さん

たに違いない」と詠んだんだから、遍昭の親は

とを願って私の髪をなでたはずがない」という

た親に申し訳ないという気持ちもあって、だか

遍昭と同じくお母さんの意向に沿った生き方

が、これからの人生をやり直そうとしている決

に関してCさんとは意見が違う。薫か匂宮

も遍昭のように晴れ晴れした気分でお家でき

たも元々は気がすまなかった、親もそれを望

りきった浮舟の潔さが、遍昭の歌を口ずさんで

たを逃げた後に詠んだ歌を、浮舟は出家の前に

理を、浮舟はまだできていないということが、

大学入学共通テスト

数学 I A

数学 I ・ 数学 A

(2) 関数 $f(x) = a(x - p)^2 + q$ について、 $y = f(x)$ のグラフをコンピュータのグラフ表示ソフトを用いて表示させる。

このソフトでは、 a 、 p 、 q の値を入力すると、その値に応じたグラフが表示される。さらに、図 1 の状態から p 、 q の値は変えず、 a の値だけを変化させる。

(2) 次の操作 A、操作 P、操作 Q のうち、いずれか一つの操作を行い、不等式 $f(x) > 0$ の解を考える。

操作 A：図 1 の状態から p 、 q の値は変えず、 a の値だけを変化させる。

関数 $f(x) = \dots$ について $y = f(x)$ のグラフをコンピュータのグラフ表示ソフトを用いて表示させる。このソフトでは...

→ コンピュータの使用

について正しく記述したものを、次の①～④のうちから一つ選べ。

- ① 方程式 $f(x) = 0$ は異なる二つの正の解をもつ。
- ② 方程式 $f(x) = 0$ は異なる二つの負の解をもつ。
- ③ 方程式 $f(x) = 0$ は正の解と負の解をもつ。
- ④ 方程式 $f(x) = 0$ は重解をもつ。
- ⑤ 方程式 $f(x) = 0$ は実数解をもたない。

- ⑥ 操作 A と操作 P だけである
- ⑦ 操作 A と操作 Q だけである
- ⑧ 操作 P と操作 Q だけである
- ⑨ 操作 A と操作 P と操作 Q のすべてである

(数学 I ・ 数学 A 第 1 問は次ページに続く。)

大学入学共通テスト

数学 I A

数学 I・数学 A

(3) 久しぶりに小学校に行くと、階段の一段一段の高さが低く感じられることがある。これは、小学校と高等学校とでは階段の基準が異なるからである。学校の階段の基準は、下のよう



数学 I・数学 A

(2) 太郎さんと花子さんは二つの変量 x , y の相関係数について考えている。二人の会話を読み、下の問いに答えよ。

花子：先生からもらった表計算ソフトの A 列と B 列に値を入ると、

久しぶりに小学校に行くと、階段の一段一段の高さが低く感じられることがある。これは、小学校と高等学校とでは階段の基準が異なるからである。学校の階段の基準は、下のように建築基準法によって定められている。

高等学校の階段では、蹴上げが18cm以下、踏面が26cm以上となっており、この基準では、傾斜は最大で約35度である。

→ 実社会に関連する問題

大学入学共通テスト

数学 I A

数学 I ・ 数学 A 第 3 問～第 5 問は、いずれか 2 問を選択し、解答しなさい。

第 5 問 (選択問題) (配点 20)

数学 I ・ 数学 A

太郎さんたちは、次の日の数学の授業で問題 1 を証明した後、点 X が弧 BC 上にないときについて先生に質問をした。その質問に対して先生は、一般に次の定理が成り立つことや、その定理と問題 1 で証明したことを使うと、下の問題 2

ある日、太郎さんと花子さんのクラスでは、数学の授業で先生から次の問題 1 が宿題として出された。

問題 1 は次のような構想をもとにして証明できる。

太郎さんたちは、次の日の数学の授業で問題 1 を証明した後、点 X が弧 BC 上にないときについて先生に質問をした。その質問に対して先生は、一般に次の定理が成り立つことや、その定理と問題 1 で証明をしたことを使うと、下の問題 2 が解決できることを教えてくれた。

→ 構想を立て、解いてみる

大学入学共通テスト

数学 I A

数学 I ・ 数学 A

〔2〕 太郎さんと花子さんは二つの変数 x 、 y の相関係数について考えている。
二人の会話を読み、下の問いに答えよ。

花子：先生からもらった表計算ソフトの A 列と B 列に値を入ると、
E 列には D 列に対応する正しい値が表示されるよ。
太郎：最初は簡単なところで二組の値から考えてみよう。
花子：2 行目を $(x, y) = (1, 2)$ 、3 行目を $(x, y) = (2, 1)$ としてみるね。

数学 I ・ 数学 A

花子：じゃあ、次に値の組の個数を 3 としてみよう。
太郎： $(x, y) = (1, 1)$ 、 $(2, 2)$ 、 $(3, 3)$ とすると相関係数の値は 1.00 だ。
花子： $(x, y) = (1, 1)$ 、 $(2, 2)$ 、 $(3, 1)$ とすると相関係数の値は 0.00 に
なった。
太郎： $(x, y) = (1, 1)$ 、 $(2, 2)$ 、 $(2, 2)$ とすると相関係数の値は 1.00 だね。
花子：まったく同じ値の組が含まれていても相関係数の値は計算できるこ
とがあるんだね。
太郎：思い切って、値の組の個数を 100 にして、1 個目は $(x, y) = (1, 1)$

太郎さんと花子さんは二つの変数 x 、 y の相関係数について考えている。**二人の会話**を読み、下の問いに答えよ。

→ **他の人と話して、答えを導く**

ら一つずつ選べ。ただし、同じものを繰り返し選んでもよい。

- ① -1.50 ② -1.00 ③ -0.50 ④ -0.25 ⑤ 0.00
⑥ 0.25 ⑦ 0.50 ⑧ 1.00 ⑨ 1.50 ⑩ 2.00

(数学 I ・ 数学 A 第 2 問は次ページに続く。)

組の値の組が $(x, y) = (2, 0)$ のときは相関係数の値は -1.00 である。

- ④ 値の組の個数が 100 であり、50 個の値の組が $(x, y) = (1, 1)$ 、残りの
50 個の値の組が $(x, y) = (2, 2)$ のときは相関係数の値は 1.00 である。

(数学 I ・ 数学 A 第 2 問は次ページに続く。)

大学入学共通テスト

英語(リーディング)

第2問 (配点 20)

A You are a member of the cooking club at school, and you want to make something different. On a

You are a member of the cooking club at school, and you want to make something different. On a website, you found a recipe for a dish that looks good.

You are doing research on students' reading habits.

第4問 (配点 16)

You are doing research on students' reading habits. You found two articles.

→ あなたが実際に英語を使う状況
実際に目にする資料

大学入学共通テスト

英語(リーディング)

Reading Habits Among Students

by David Moore

2010

average, 77% of girls and 60% of boys read for enjoyment. By 2009, these percentages had dropped to 74% and 54%, respectively.

In my opinion, many students today do not know what books they should

Your English teacher gave you **an article to help you prepare for the debate** in the next class. A part of this article **with one of the comments** is shown below.

< 問 3 > According to the articles, reading for pleasure has good effects on students'
(You may choose **more than one option.**)

→ **英語を使う場面**
複数の資料
答えが複数ある問題

大学入学共通テスト

英語(リスニング)

試験開始の指示があるまで、この問題冊子の中を見てはいけません。

外国語 [英語(リスニング)] (100点)
(30分)

注意事項

100点 → リスニングがより重要に

中や最後にまとめて解答用紙に転記してはいけません(まとめて転記する時間は用意されていません)。

また、「すべて選びなさい」と指示のある問いに対して、複数解答する場合は、同じ解答番号の解答欄に複数マークしなさい。例えば、20 と表示のある問いに対して①、④と解答する場合は、次の(例)のように解答番号20の解答欄の①、④にそれぞれマークしなさい。

(例)

解答番号	解答欄
20	① ② ③ ④ ⑤ ⑥

- 5 解答用紙の汚れに気付いた場合は、そのまま解答を続け、解答終了後、監督者に知らせなさい。解答時間中に解答用紙の交換は行いません。
- 6 解答時間中は、試験問題に関する質問は一切受け付けません。
- 7 試験終了後、問題冊子は持ち帰りなさい。

大学入学共通テスト

英語(リスニング)

状況

あなたは大学に入学した後に住むための寮を選んでいきます。寮を選ぶにあたり、あなたが考えている条件は以下のとおりです。

条件

① 人と交流できる共用スペースがある。

四人の説明を聞き、問いの答えとして最も適切なものを、選択肢のうちから選びなさい。メモを取るのに下の表を使ってもかまいません。1回流します。

→ 聞き取った内容を条件などをもとに判断する
リスニング音声は1回のものも

- ① Adams Hall
- ② Kennedy Hall
- ③ Nelson Hall
- ④ Washington Hall

大学入学共通テスト

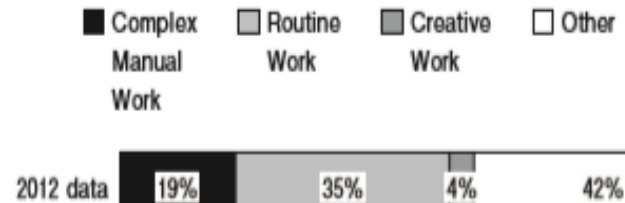
英語(リスニング)

状況

あなたはアメリカの大学で、技術革命と職業の関わりについて、ワークシートにメモを取りながら、講義を聞いています。

ワークシート

Future Job Distribution



講義を聞き，それぞれの問いの答えとして最も適切なものを，選択肢のうちから選びなさい。状況と問いを読む時間(約60秒)が与えられた後，音声がかかります。1回流します。

→ **アカデミックな設定 = 大学の英語授業**

Today	robots	→	replace	→	29
	AI	→	30	→	31

大学入学共通テスト

英語

特徴

- ・学習者が英語を使う場面を設定。
- ・CEFRを参考に、A1～B1までの問題を組み合わせて出題
- ・「リーディング」と「リスニング」に特化
→ 発音、アクセント、語句整序などが無い
- ・「リーディング」と「リスニング」が均等配点
- ・センター試験より総語数が1000語ほど増える

大学入学共通テスト

英語

2017年度 共通テスト試行調査 「有識者からいただいたコメント」

従来の英語のセンター試験に取り組んでいると「自分は今、英語のテスト問題を解いている」という感覚を持つことが多かったのですが、今回の英語のプレテストではその感覚が薄れ、あたかも **自分がその場で英語を使ったコミュニケーション活動をしているような感覚を持ちながら取り組むことができました**。その理由としては、各設問の冒頭で**コミュニケーションの場面、目的、状況が明記され、受験者がコミュニケーションの当事者として英文素材のリーディングやリスニングに取り組むような仕掛けがされていたからだと**考えます。

高山芳樹 氏

大学入学共通テスト

英語

	CEFR A1・A2	CEFR B1レベル
リーディング	40点(第1問～第3問)	60点(第4問～第6問)
リスニング	60点(第1問～第4問A)	40点(第4問B～第6問)

※試行調査の検証・分析の結果及び高等学校学習指導要領の見直しの内容等を踏まえ、更に整理する。

		A1	A2	B1	B2(参考)
(参考) CEFR 自己評価表		例えば、掲示やポスター、カタログの中よく知っている名前、単語、単純な文を理解できる。	ごく短い簡単なテキストなら理解できる。広告や内容紹介のパンフレット、メニュー、予定表のようなものの中から日常の単純な具体的に予測がつけられる情報を取り出せる。 簡単な個人的な手紙は理解できる。	非常によく使われる日常言語や、自分の仕事関連の言葉で書かれたテキストなら理解できる。 起こったこと、感情、希望が表現されている私信を理解できる。	筆者の姿勢や視点が出ている現代の問題についての記事や報告が読める。 現代文学の散文は読める。
国の指標形式の 主な目標		□日常生活において身の回りにおける英語の中の語句や単純な文を理解できるようにする。 □平易な英語で書かれたごく短い物語を読んで、視覚情報などを参考にしながら、あらすじを理解することができるようにする。 □身の回りの事柄に関して平易な英語で書かれたごく短い説明を読んで、視覚情報などを参考にしながら、概要を理解することができるようにする。	□日常生活において身の回りにおける短い平易なテキストから、必要な情報を読み取ることができるようにする。 □平易な英語で書かれた短い物語を読んで、あらすじを理解できるようにする。 □身近な話題に関して平易な英語で書かれた短い説明や手紙を読んで、概要や要点を理解できるようにする。	□身近な話題に関する比較的短い記事やレポート、資料から、必要な情報を読み取ることができるようにする。 □短い物語を読んで、あらすじを理解することができるようにする。 □社会的な話題に関する短い会話や説明を読んで、概要や要点を理解できるようにする。 □英語学習を目的として書かれた記事やレポートを読んで、概要や要点を理解できるようにする。	□関心のある分野の記事や資料から、必要な情報を読み取ることができるようにする。 □興味のある現代小説や随筆を読んで、概要を理解することができるようにする。 □時事問題や社会問題に関する記事やレポート、資料を読んで、概要や要点、筆者の姿勢や視点を理解できるようにする。
説明文	①部分の把握 ※テキストの部分 を把握して解 答する問題	○簡単な語句や単純な文の読み取り ・日常生活に関連した身近な掲示、カタログ、パンフレットなどから、自分が必要とする情報を読み取ることができる。	○平易で短いテキストの読み取り ・平易な表現が用いられている広告、パンフレット、予定表などから、自分が必要とする情報を読み取り、書き手の意図を把握することができる。	○短い説明の読み取り ・比較的短い記事、レポート、資料などから、自分が必要とする情報の展開や書き手の意図を把握することができる。	○幅広い話題を扱った英文の情報読み取り ・幅広い話題を扱った記事、レポート、資料などから、自分が必要とする情報を把握することができる。
	②全体の把握 ※テキストの全 体を把握して解 答する問題	○平易でごく短い説明(視覚情報付)の概要・要点把握 ・友人、家族、学校生活などの身の回りの事柄に関して平易な英語で書かれたごく短い説明を読んで、イラストや写真などを参考にしながら、概要や要点を捉えたり、推測したり、情報を事実と意見に整理することができる。	○平易で短い説明の概要・要点把握 ・友人、家族、学校生活などの身近な話題に関して平易な英語で書かれた短い説明を読んで、概要や要点を捉えたり、情報を事実と意見に整理することができる。	○身近な話題や馴染みのある社会的な話題に関する平易な説明などの概要・要点把握や情報の整理 ・身近な話題や馴染みのある社会的な話題に関する記事やレポート、資料などを読んで概要や要点を把握したり、情報を整理したりすることができる。また、文章の論理展開を把握したり、要約することができる。	○時事問題や社会問題に関する説明などの情報読み取りや概要・要点把握 ・時事問題や社会問題について幅広く情報を得るために効果的な資料を自分で探し、概要・要点把握など、目的に応じた読み方をすることができる。
物語文	①全体の把握 ※テキストの全 体を把握して解 答する問題	○平易でごく短い物語(視覚情報付)の概要把握 ・平易な英語で書かれたごく短い物語を読んで、イラストや写真などを参考にしながら、概要を把握することができる。	○平易で短い物語の概要把握 ・平易な英語で書かれた短い物語を読んで、概要を把握することができる。	○短い物語の概要把握 ・短い物語を読んで、概要を把握することができる。	○現代小説や随筆の概要把握 ・比較的簡単な現代小説や随筆を読んで、概要を把握することができる。
	②部分の把握 ※テキストの部分 を把握して解 答する問題	○平易で短い物語(視覚情報付)の読み取り ・平易な英語で書かれた短い物語から、必要な情報を読み取ることができるようにする。 □平易な英語で書かれた短い物語を読んで、あらすじを理解できるようにする。 □身近な話題に関して平易な英語で書かれた短い説明や手紙を読んで、概要や要点を理解できるようにする。	○平易で短い物語の読み取り ・平易な表現が用いられている広告、パンフレット、予定表などから、自分が必要とする情報を読み取り、書き手の意図を把握することができる。	○短い説明の読み取り ・比較的短い記事、レポート、資料などから、自分が必要とする情報の展開や書き手の意図を把握することができる。	○幅広い話題を扱った英文の情報読み取り ・幅広い話題を扱った記事、レポート、資料などから、自分が必要とする情報を把握することができる。

大学入学共通テスト

英語

大学入学共通テスト英語におけるイギリス英語の使用について

現行の大学入試センター試験の英語表記はアメリカ英語を使用。

※試行調査（プレテスト）においてもアメリカ英語を使用

⇒ 共通テストでは現在国際的に広く使用されているアメリカ英語に加えて、場面設定によってイギリス英語を使用することもある。

（補足説明）

○ 高等学校学習指導要領に示された、国際的に広く日常的なコミュニケーションの手段として通用している「現代の標準的な英語」には語彙、綴り、発音、文法などに多様性があることに気付かせる指導を踏まえ、出題の場面や内容にふさわしい英語表記とするため、現在国際的に広く使用されているアメリカ英語に加えて、場面設定に応じてイギリス英語を使用することがある。

◇ リスニングの読み上げ音声については、問題作成方針に示すとおり、多様な話者による現代の標準的な英語を使用する。

※試行調査（プレテスト）においてもアメリカ英語、イギリス英語及び日本語母語話者による英語の音声で出題

（2019年8月23日 大学入試センター発表）

大学入学共通テスト

どんな力を評価したいのか

思考力、表現力、判断力を問いたい

実社会の中で課題を解決する力を問いたい

仲間と協働し、答えを出す力を問いたい



- 国語と数学で記述式の問題
- マーク式でも思考力を問う問題
- 複数の資料を読み、多角的に分析し、統合する問題
- 実践的な英語力を問う問題
- 実社会との関りを意識した問題

記述式問題

大学入学共通テスト 国語記述式

・全部で3問出題される

- ① 20～30字程度
- ② 40～50字程度
- ③ 80～120字程度

・試験時間100分(20分延長)

・全体の点数とは別に設定
(国語200点満点の中には入らない)

・段階評価で採点

国語解答用紙・第1面

注意事項
1 問題番号 [2][3][4][5] の解答欄は、この用紙の第2面にあります。
2 [1] の記述解答欄は、一つのマス目に一文字ずつ楷書で記入しなさい。
3 訂正は、消しゴムできれいに消し、消しくずを残してはいけません。
4 所定欄以外にはマークしたり、記入したりしてはいけません。
5 汚したり、折りまけたりしてはいけません。

フリガナ	
氏名	

② 氏名・フリガナを記入しなさい →

問3	問2 大人は	問1
120	40	30

見 本

1

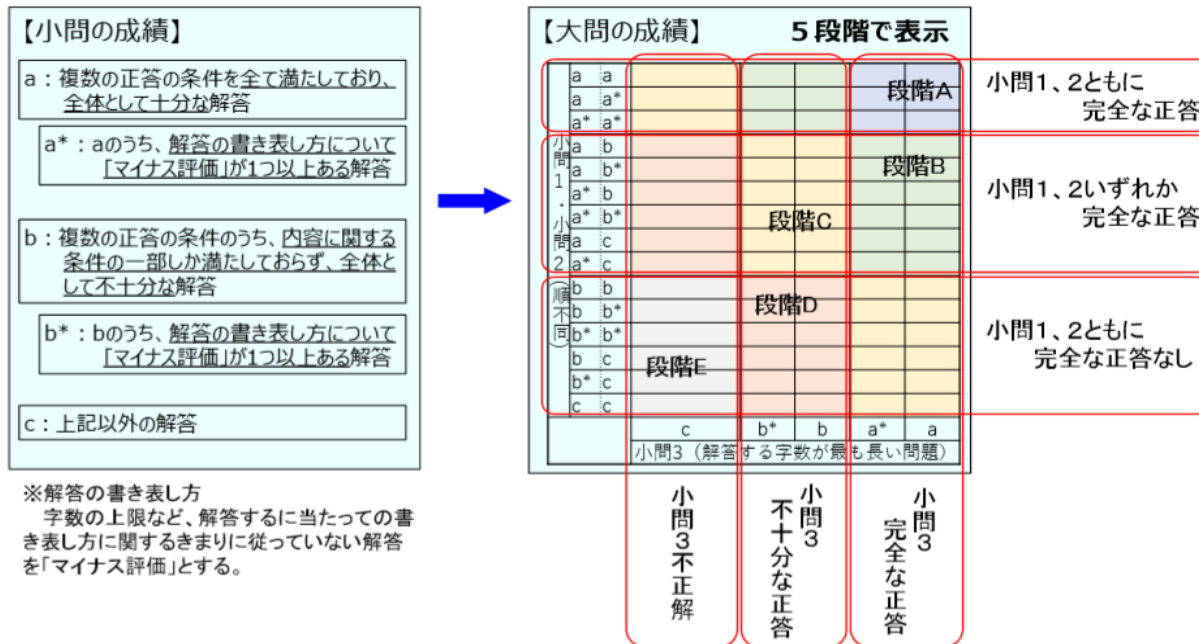
2018 この解答用紙の無断複製及び類似のものを作成を禁ずる。

大学入学共通テスト 国語記述式

採点方法が変更

大学入学共通テスト国語における記述式問題の段階表示について

- 小問の成績については、内容面に関する評価を**段階a、b、cの3段階**で表示することに加えて、解答の書き表し方に関する評価を「* (アスタリスク)」で付記することで、より詳細な情報を示す。
- 大問の成績については、小問の成績を踏まえ、**段階A、B、C、D、Eの5段階**で表示する。
- 各大学は、大問の成績及び小問の成績を用いて受験者の学力を評価することができる。



大学入学共通テスト 国語記述式

平成30年度 試行調査 評価基準 問1

第1問 問1

正答の条件
を全て満た
している
解答の例

- 例1 ・カラーテレビと白黒テレビの普及率が逆転（19字）
例2 ・カラーテレビが白黒テレビより増加（16字）
例3 ・カラーが急激に増えて白黒を逆転（15字）

正答の条件

- 正答の条件は次の3つとする。
- ① 20字以内で書かれていること。
- ② 文末表現が「する」に適切に続くように書かれていること。
- ③ カラーテレビの普及率が白黒テレビの普及率を上回ったことが、数字を用いずに書かれていること。

問1
の
段階

- | | |
|---|--|
| a | 条件①～③のすべてを満たしている解答 |
| b | 条件①, ③を満たしている解答 (②のみ満たしていない)
条件②, ③を満たしている解答 (①のみ満たしていない) |
| c | 条件③のみ満たしている解答 (①, ②は満たしていない) |
| d | 上記以外の解答
無解答 |

(注)

正答の条件を満たしているかどうか判断できない誤字・脱字があった場合は、条件を満たしていないこととなる。

問1		正答の条件		
		①	②	③
段階	a	○	○	○
	b	○	×	○
		×	○	○
	c	×	×	○
	d	○	○	×
		○	×	×
		×	○	×
		×	×	×

大学入学共通テスト 国語記述式

平成30年度 試行調査 評価基準 問3

第1問 問3	
正答の条件を全て満たしている解答の例	例1 ・「虚構を排して描」くという部分に対して疑問をもった。なぜなら、事実と異なるにもかかわらず、東京オリンピックの時からカラーテレビによる放送が始まったという言説もあるように、過去の生活や体験を虚構を排して描くことは難しいと考えられるからである。(120字)
	例2 ・「虚構を排して」となっていることが不正確ではないかと考えた。フリーマンが「過去の出来事は現在の経験に符合するように解釈され、一つのストーリーの部分となるように紡ぎ合わされる」と指摘するように、虚構を完全に排除することは難しいからである。(118字)
	例3 ・作者自身の「生活や経験したことを虚構を排して描き」という点に疑問をもった。なぜなら、それは記憶としての生活や経験であり、その記憶は現在の観点から意味づけられるため、虚構の要素が入り込まざるを得ないからである。(104字)
正答の条件	正答の条件は次の5つとする。
	① 80字以上、120字以内で書かれていること。
	②
	③
	④
問3の段階	a
	b
	c
	d
(注) 正答の条件を満たしているかどうか判断できない誤字・脱字があった場合は、条件を満たしていないこととなる。	

問3	正答の条件				
	①	②	③	④	⑤
a	○	○	○	○	○
	○	x	○	○	○
b	x	○	○	○	○
	x	x	○	○	○
c	○	○	○	○	x
	○	x	○	○	x
	x	○	○	○	x
	x	x	○	○	x
	○	○	○	x	○
	○	x	○	x	○
	x	○	○	x	○
	x	x	○	x	○
	○	○	x	○	○
	○	○	x	○	○

＜試行調査の正答率＞

第1問 7割
第2問 5割
第3問 2割

「想定通りの結果」

		x	○	x	x	x
		x	x	x	x	x

大学入学共通テスト 国語記述式

【小問の成績】

a : 複数の正答の条件を全て満たしており、全体として十分な解答

a* : aのうち、解答の書き表し方について「マイナス評価」が1つ以上ある解答

b : 複数の正答の条件のうち、内容に関する条件の一部しか満たしておらず、全体として不十分な解答

b* : bのうち、解答の書き表し方について「マイナス評価」が1つ以上ある解答

c : 上記以外の解答

※解答の書き表し方

字数の上限など、解答するに当たっての書き表し方に関するきまりに従っていない解答を「マイナス評価」とする。

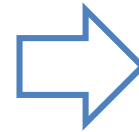
【大問の成績】 5段階で表示

小問1	a a	段階A	小問1、2ともに 完全な正答				
	a a*						
	a* a*						
小問2	a b	段階B	小問1、2いずれか 完全な正答				
	a b*						
	a* b						
小問3 (順不同)	a* b*	段階C	小問1、2ともに 完全な正答なし				
	a c						
	a* c						
小問4	b b	段階D	小問1、2ともに 完全な正答なし				
	b b*						
	b* b*						
小問5	b c	段階E	小問1、2ともに 完全な正答なし				
	b* c						
	c c						
		c	b*	b	a*	a	
		小問3 (解答する字数が最も長い問題)					
		小問3 不正解	小問3 不十分な正答	小問3 完全な正答			

大学入学共通テスト 国語記述式

平成30年度 試行調査 総合段階評価基準

問1, 問2 (順不同)	a, a	C	B		
	a, b			B	A
	a, c				
	b, b	D	C		
	a, d				
	b, c			C	B
	b, d		D		
	c, c	E			
	c, d			D	C
	d, d				
		d	c	b	a
		問3			



試行調査の結果

段階	割合
A	14.5%
B	14.6%
C	29.9%
D	30.8%
E	10.3%

- ・3つの記述問題の設問ごとの「段階」を表に当てはめる。
(問1、問2が縦軸、問3が横軸)
- ・それぞれの結果が重なった部分の大文字アルファベットが総合段階となる

この総合段階の評価はどう使われるのか？

大学入学共通テスト 国語記述式

＜国立大学協会の方針＞

段階別成績表示の結果を点数化して、マークシート式の得点に加点して活用することを基本とし、加点する点数の具体的な設定については、各大学・学部等が主体的に定める。例として、「総合評価」の段階別表示の段階ごとに加点する点数を定めること、その際には加点する最高点を国語全体の満点に対して適切な比重(例えば2割程度)とする。

筑波大学

- ・ 段階評価を得点換算して加点 (A:40点、B:30点、C:20点、D:10点、E:0点)
- ・ マーク式200点 + 記述40点 → 合計200点満点に圧縮

広島大学

- ・ 段階評価を点数化し、マーク式の得点に加点する。その配点は全体の1割とする。

東京大学

- ・ 利用方法等については、今後、大学入試センターにおいて公表が予定されている試行調査(プレテスト)の検証結果等を踏まえ、改めて検討を行い、方針を決定する。

大学入学共通テスト 国語記述式

東北大学

- ・ 段階別評価を点数化して合否判定に用いることはしない。
- ・ 合否ラインに同点で並んだ場合、記述式の成績が高い志願者を優先的に合格とする

早稲田大学

- ・ 2021年度入学試験においては、別途段階別評価される記述式問題については採点の対象としないこととします。

<東北大発表>

- ・ 思考力・表現力は重要ですが、本学では新共通テストの記述式問題(80字～120字)程度及びそれ以上の高度な問題が一般選抜の個別試験やAO入試の筆記試験ですでに出題されており、思考力・表現力等の評価は現状でも十分可能であると考えています。
- ・ 段階別評価を点数化すること自体が段階別評価の理念に整合しない恐れがあります。
- ・ また点数化した場合の点数の開きが本来の成績差を合理的に反映したものとは考えられず、受験生の不公平な扱いとなる恐れもあります。

大学共通テスト 数学記述式

- ・数学 I、数学 I A が出題
(数学 I の分野で出題)
- ・全部で3問程度出題される
- ・試験時間70分(10分延長)
- ・段階評価ではなく、正誤で採点
- ・100点満点の中に入る

マーク例
良い例 悪い例

数学 ① 解答用紙・第1面

注意事項
1 問題番号 [3][4][5] の解答欄は、この用紙の第2面にあります。
2 選択問題は、選択した問題番号の解答欄に解答しなさい。
また、消しゴムできれいに消し、消し残しを消してはいけません。
欄以外にはマークしたり、記入したりしてはいけません。
折りまげたりしてはいけません。

フリガナ
氏名

② 氏名・フリガナを記入しなさい。

解 答 欄										解 答 欄																
士	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	一	士	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ	ツ	テ	ト	ナ	ニ	ヌ	フ	ハ	ヒ	ホ

第1問(1) (あ)

第1問(3) (い)

第2問(1) (う)

2018 この解答用紙の無断複製及び類似のものを作成を禁ずる。

大学共通テスト 数学記述式

平成29年度 試行調査 問題と正答の条件

(4) 最初の a , b , c の値を変更して、下の図2のようなグラフを表示させた。このとき、 a , c の値をこのまま変えずに、 b の値だけを変化させても、頂点は第1象限および第2象限には移動しなかった。

その理由を、頂点の y 座標についての不等式を用いて説明せよ。解答は、解答欄 **(あ)** に記述せよ。

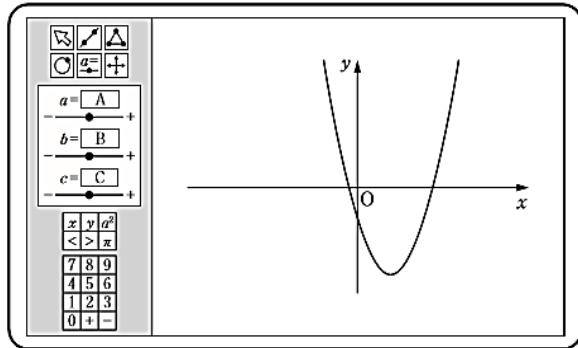


図2

《正答の条件》

「直線」という単語を用いて、次の(a)と(b)の両方について正しく記述している。

- (a) 用いる直線が各県を表す点と原点を通ること。
- (b) (a)の直線の傾きが最も大きい点を選ぶこと。

《正答例1》 各県を表す点のうち、その点と原点を通る直線の傾きが最も大きい点を選ぶ。

《正答例2》 各県を表す点と原点を通る直線のうち、 x 軸とのなす角が最も大きい点を選ぶ。

《正答例3》 各点と $(0, 0)$ を通る直線のうち、直線の上側に他の点がないような点を探す。

※ 「傾きが急」のように、数学の表現として正確でない記述は不可とする。

大学共通テスト 数学記述式

平成30年度 試行調査 解答例

配点は各5点 → 100点中15点が筆記

第1問 [1] (あ)

《正答例》 $\{1\} \subset A$

《留意点》

- 正答例とは異なる記述であっても題意を満たしているものは正答とする。

第1問 [3] (い)

《正答例》 $26 \leq x \leq \frac{18}{\tan 33^\circ}$

《留意点》

- 「 \leq 」を「 $<$ 」と記述しているものは誤答とする。
- 33° の三角比を用いずに記述しているものは誤答とする。
- 正答例とは異なる記述であっても題意を満たしているものは正答とする。

第2問 [1] (う)

《正答例1》 時刻によらず、 $S_1 = S_2 = S_3$ である。

《正答例2》 移動を開始してからの時間を t とおくとき、移動の間におけるすべての t について $S_1 = S_2 = S_3$ である。

《留意点》

- 時刻によって面積の大小関係が変化しないことについて言及していないものは誤答とする。
- S_1 と S_2 と S_3 の値が等しいことについて言及していないものは誤答とする。
- 移動を開始してからの時間を表す文字を説明せずに用いているものは誤答とする。
- 前後の文脈により正しいと判断できる書き間違いは基本的に許容するが、正誤の判断に影響するような誤字・脱字は誤答とする。

大学入学共通テスト 数学記述式

数学は記述式も含めて100点満点のテスト

筑波大学

- ・ 数学の記述式問題は、マークシート式問題と一体で出題され配点されることから、**従来のマークシート式と同様の扱いにします。**

広島大学

- ・ 数学の記述式の段階別成績表示については、正誤のみの判定であること及び大問の中でマークシート式問題と一体で出題され記述式問題にも配点がなされることから、**従来のマークシート式と同様の取扱いとする。**

中央大学・文

- ・ 「数学Ⅰ・数学A」の記述式問題は含まない。

大学でも認識の違いと混乱??

採点と成績提示

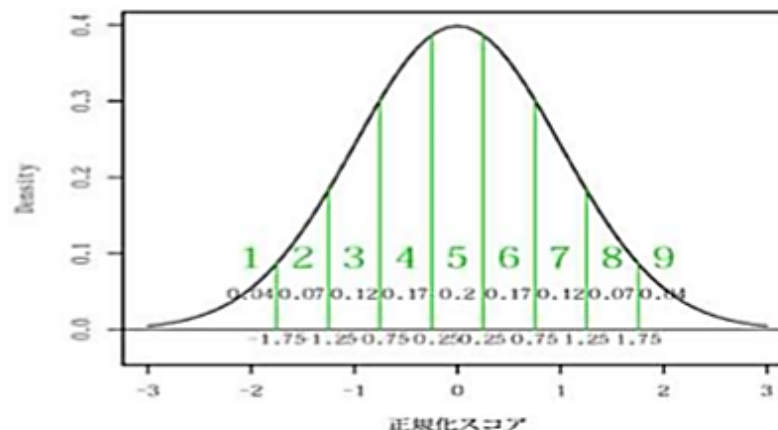
大学共通テスト 提示される成績

- ① 各科目の得点
- ② 全科目の総合点
- ③ 国語の段階別評価(A~Eの5段階評価)
- ④ 科目ごとの9段階評価(スタナイン)

(マーク式を含む結果全体)

- ・正規化得点等を活用した9段階表示(参考2)についてシミュレーションを行った。なお、段階別表示の扱いについては、素点表示が社会的に浸透している現状を踏まえ、当面は素点と併記し各大学の判断による活用に資するようになっていくことが適当か。

参考2：9段階(スタナイン※)のイメージ



※正規化スコアを求めて全体を9分割する、分位点による区分法の一つ。正規分布の場合、-1.75~1.75まで0.5刻みで分けることで、4、7、12、17、20、17、12、7、4%に9分割される。

大学共通テスト 採点

現行センター試験は1週間

試験
本番

採点

成績
提供

17日

試験終了後 21～23日

自己採点・出願

<2020年>

私大: 2月9日から
国公立: 2月11日から

<自己採点の不一致率>

国語 28～33%
数学 6～14%

入試日程が大きく変わる

大学共通テスト 採点

独立行政法人
大学入試センター National Center for
University Entrance Examinations

文字の大きさ

[受験者・保護者の方](#) [高校関係者の方](#) [大学関係者の方](#) [研究者の方](#) [調達・入札関係の方](#)

[センターについて](#) [センター試験](#) [研究開発活動](#) [情報公開](#)

トップページ > NHKの報道について

NEWS

2019.07.12 新テスト

NHKの報道について

去る7月4日付けのNHKのニュースにおいて、2020年度から始まる大学入学共通テストから導入される記述式問題の採点について、文部科学省が「学生バイトを



大学共通テスト 指導

- 1 しっかり取り組む 恐れない、逃げない
- 2 基礎力の徹底 + 科目を絞らず広く学ぶ
- 3 読解力、理解力の育成
- 4 記述式の取り組み + 自己採点の練習(教員も)
- 5 共通テストのメッセージを受けた新しい学習に移行
- 6 情報収集
- 7 出願指導体制の見直し

英語外部試験

スーパーグローバル大学

トップ型 13大学



北海道大学
HOKKAIDO UNIVERSITY



東北大学
TOHOKU UNIVERSITY



東京大学
THE UNIVERSITY OF TOKYO



筑波大学
University of Tsukuba



TMDU
東京医科歯科大学



東京工業大学
Tokyo Institute of Technology



名古屋大学
NAGOYA UNIVERSITY



京都大学
KYOTO UNIVERSITY



大阪大学
OSAKA UNIVERSITY



広島大学



九州大学



慶應義塾大学



早稲田大学

グローバル化牽引型 24大学



千葉大学
Chiba University



東京外国語大学
Tokyo University of Foreign Studies

東京藝術大学



長岡技術科学大学
Nagaoka University of Technology



金沢大学
KANAZAWA UNIVERSITY



国立大学法人
豊橋技術科学大学



京都工芸繊維大学
KYOTO INSTITUTE OF TECHNOLOGY



国立大学法人
奈良先端科学技術大学院大学
NARA INSTITUTE of SCIENCE and TECHNOLOGY



岡山大学
OKAYAMA UNIVERSITY



熊本大学
Kumamoto University



公立大学法人
国際教養大学
Akita International University

会津大学

ICU

国際基督教大学
INTERNATIONAL CHRISTIAN UNIVERSITY



芝浦工業大学



上智大学
SOPHIA UNIVERSITY



東洋大学



法政大学
HOSEI UNIVERSITY



明治大学
MEIJI UNIVERSITY



立教大学
RIKKYO UNIVERSITY



創価大学



立命館大学



国際大学
INTERNATIONAL UNIVERSITY OF JAPAN



関西学院大学
KWANSEI GAKUIN UNIVERSITY



Shape your world
立命館アジア太平洋大学

大学は今、こう変わる

Applicants 受験生 [▶](#) Alumni 卒業生 [▶](#) Parents ご父母 MyWaseda 在学生・教職員 [▶](#) Visitors 一般・企業

Since 1882

WASEDA University

Waseda Vision 150 – Best Education, Best Research, Best Community

Headlines Topics

News ニュース

About Waseda 早稲田大学について

Academics 学部・大学院・図書館

Campus Life 早稲田の学生

Research 研究活動

Culture 早稲田文化

f t YouTube in

WASEDA University
2014 Guide Book



早稲田からWASEDAへ 大きく羽ばたく人になろう

グローバル化が進む社会の中で、広く日本や世界に貢献し、次代を担う人材が求められています。早稲田大学には、数多くの素晴らしい人材を輩出してきた輝かしい歴史があり、現在はグローバルリーダーの育成に力を注いでいます。世界を視野に入れ、新たな早稲田の伝統を創造していくのは、これから入学してくるあなたたちです。



大学は今、こう変わる

教育システムの改革

学生の多様性

	《H25年度実績》	《H35年度目標》
外国人留学生	4,415人 (8.4%)	9,165人 (19.2%)
留学経験者	3,076人 (6.3%)	10,650人 (27.6%)
語学力(外国語力基準を 満たす学生)	16,693人 (31.6%)	42,141人 (88.3%)

※外国人留学生・語学力(外国語力)は1日時点、留学経験者は1学年の総数

- ・海外大学との連携による英語学位プログラム拡充
- ・留学生向け日本語の学位プログラムの拡充
- ・クォーター制を活用した留学生受入れ、海外派遣
- ・海外派遣を促進する派遣プログラムの拡充
- ・チュートリアルイングリッシュの高度化
- ・アカデミックライティングの徹底的指導
- ・幅広い視野を持った人材を育成する、全学副専攻・副学位制度
- ・学部生1割減、大学院生2割増

入試の国際性

	《H25年度実績》	《H35年度目標》
TOEFL等外部試験の活用	395人 (4.4%)	3,580人 (40.0%)
奨学金許可の入学時伝達	1,552人 (39.9%)	3,250人 (75.7%)

- ・英語能力主要4技能の正確な測定のため、TOEFL等を全学部導入
- ・学内奨学金制度の入学許可時伝達型へのシフト
- ・途上国対象の渡日前「奨学金給付型AO入試」実施
- ・国際バカロレア資格取得者の出願・受入増、アドミッション・オフィサーの育成
- ・世界各地域から志願者をバランスよく確保
- ・日本語他の予備教育プログラムの開発
- ・入試開発オフィスにおける抜本的な入試改革の推進

国際開放性

	《H25年度実績》	《H35年度目標》
シラバスの英語化	2,656科目 (10.4%)	5,398科目 (25.0%)

- ・Waseda Vision 150の数値目標・達成度のWeb公開
- ・MOOCsなどを利用してすべての授業を公開
- ・教育情報の公表100%実施
- ・ネイティブスタッフによる多言語情報発信
- ・教育プログラムの開発での海外校友会活用

ガバナンスの改革

教職員の多様性

	《H25年度実績》	《H35年度目標》
外国人・外国で学位(教員)	760人 (45.3%)	1,380人 (75.0%)
外国人・外国で学位(職員)	93人 (8.3%)	173人 (15.4%)
女性(教員)	245人 (14.6%)	402人 (21.8%)
女性(職員)	381人 (33.9%)	401人 (35.6%)
年俸制(教員)	99人 (5.9%)	791人 (43.0%)
事務職員高度化	175人 (15.6%)	325人 (28.9%)

- ・研究者ネットワークとの連携による優秀な教員・研究員の獲得
- ・ワシントン大学と連携したFDの開発・実施
- ・Waseda Vision 150男女共同参画基本計画を着実に実行
- ・平成29年度を目途に専任教員の年俸制導入を検討
- ・スタッフディベロップメント(SD)の充実

教育の国際性

	《H25年度実績》	《H35年度目標》
外国語の授業	2,439科目 (12.7%)	4,129科目 (25.0%)
外国語のみで卒業 コース	50コース(32.9%) 12,661人(5.0%)	64コース(38.6%) 14,480人(9.4%)
ナンバリング	907科目 (3.6%)	21,590科目 (100%)

- ・グローバルエデュケーションセンターを中心とした科目の外国語化推進
- ・コースナンバリングの100%早期導入
- ・クォーター制を活用した留学促進
- ・英語学位取得コースの定員数・実施学部の増加
- ・学修ポートフォリオシステムによる個々の学修効果の把握
- ・国際社会で活躍する人材育成プロジェクト(QTEM)の充実
- ・早期卒業・入学、5年一貫制課程・留学プログラムを織込んだ「グローバル・オナーズプログラム」の提供

学生支援

	《H25年度実績》	《H35年度目標》
混在型学生宿舎 (外国人留学生)	549人 (49.5%)	3,000人 (83.6%)
混在型学生宿舎 (日本人学生)	989人 (2.0%)	1,422人 (3.7%)

- ・提携寮等を活用した学生寮の計画的展開
- ・ラーニングコモンズ拡充
- ・質の高い教育補助(TAo)の拡充
- ・スチューデントジョブ創出による15,000人雇用
- ・奨学金拡充、奨学金付入試・教育プログラム
- ・海外拠点における派遣学生への支援機能の強化
- ・インターンシップ・企業体験プログラム開発・提供によるキャリア支援

ガバナンスの適切性

- ・Waseda Vision 150のガバナンス改革のさらなる加速
- ・組織における責任と権限の一致
- ・教職員評価制度と給与体系の改革
- ・副総長の規程化、理事会・評議員会・教学関連会議の関係整理と仕組みづくり
- ・理事会への学外・女性・外国人有識者の参画
- ・意思決定を支援するためのIT機能の強化・充実
- ・国際ファンドレイジング機能強化

外国人留学生

8% → 19%

留学経験者

6% → 27%

語学力

31% → 88%

TOEFL等の入試活用

4% → 40%

シラバスの英語化

10% → 25%

外国人・外国学位教員

4% → 40%

外国人・外国学位職員

8% → 15%

外国語での授業

13% → 25%

外国語のみで卒業

5% → 9%

外国人留学生の寮

50% → 84%

早稲田大学

SGU構想調書 P6

(数字はH25、H35比較)

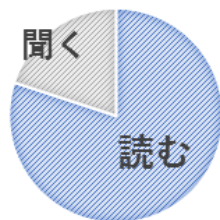
大学入試利用の現状

英語外部検定試験

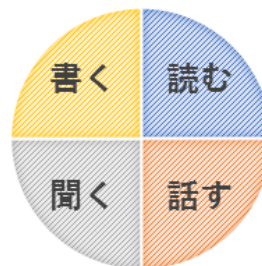
新大学入試で求められる力

これまでの入試

「読む・聞く」の2技能を評価



資格・検定試験を併用し、4技能を評価



TOEFL

IELTS™

英検

GTEC CBT

Global Test of English Communication
Computer Based Testing

UNIVERSITY of CAMBRIDGE
ESOL Examinations

Cambridge English

The most valuable range of English qualifications in the world

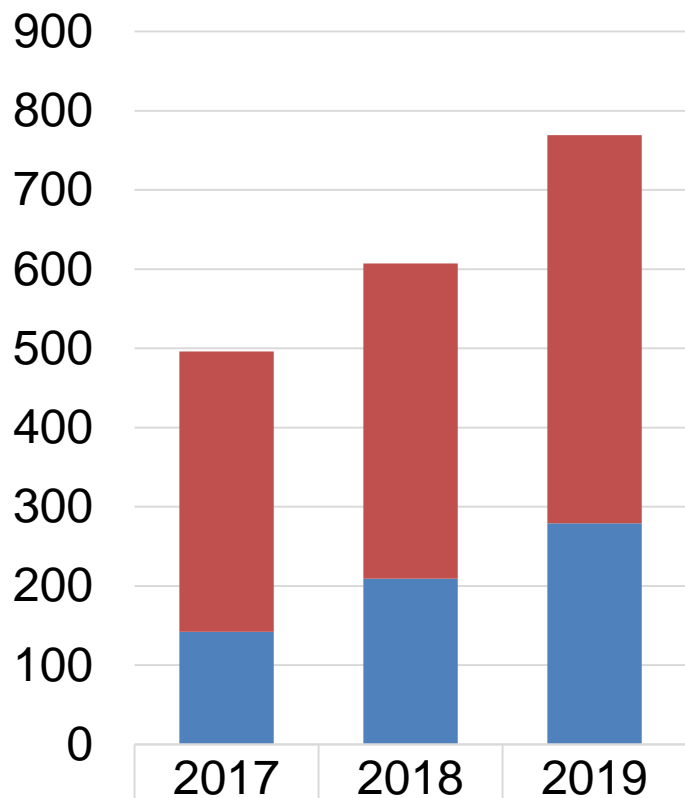
TOEIC

TEAP
Test of English for Academic Purposes

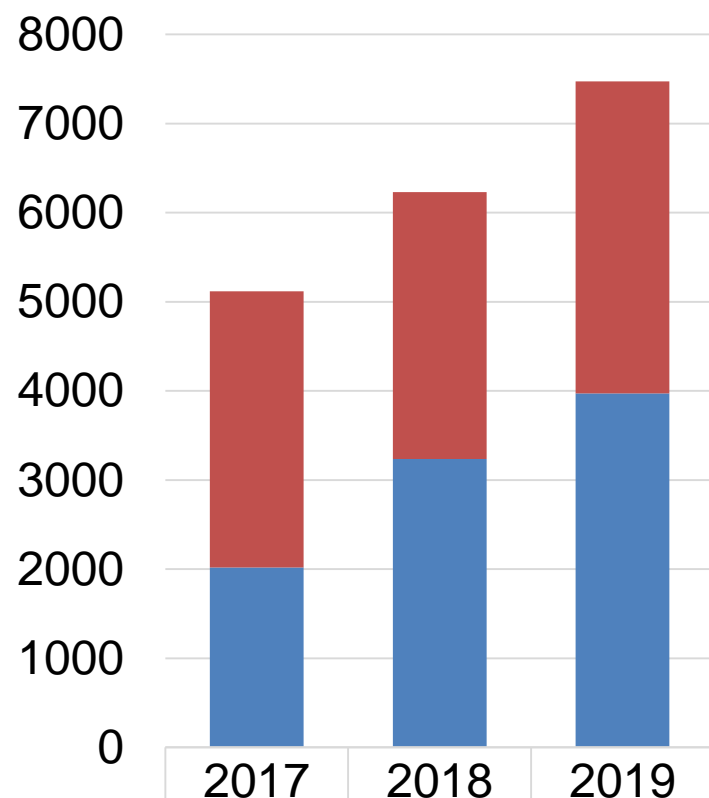
TOEICは新入試の「成績提供システム」で参加を取り下げ(2019年7月2日発表)

英語外部検定試験の募集単位

国公立大



私立大



■ 推薦AO	354	398	490
■ 一般	142	209	279

■ 推薦AO	3099	2995	3500
■ 一般	2018	3235	3972

外部英語試験の活用

出願資格

- 出願するためには定められた点数を超えてはならない

得点換算、満点換算

- 外部テストのスコアを英語の点数として換算する

加算、加算(ベースアップ)

- 外部テストのスコアによって、スコアが加算される

書類審査

- 合否判定時に利用する

テストをどう使い、どう判断するかは大学による



出願資格

早稲田大学 文学部・文化構想学部 英語4技能テスト

文50名、文構70名： 国語と地歴だけで合否判定

英語4技能テスト

【4技能テスト基準点】

英語4技能テスト（TEAP、IELTS、実用英語技能検定（英検）、TOEFL（iBT））の何れかにおいて下記の基準点・基準級を上回っている者について、国語と地歴2教科の合計点により判定します。

国語・地歴それぞれにおいて合格基準点を設けており、基準点に満たない場合は、不合格となります。

技能	TEAP	IELTS	実用英語技能検定※		TOEFL® iBT
			2016年2月～2016年3月 受験者	2016年4月以降 受験者(CSE2.0)	
総点	280	6	1級/準1級 合格者	2200	60
Reading	65	5		500	14
Listening	65	5		500	14
Writing	65	5		500	14
Speaking	65	5		500	14

出願資格

東京女子大学 現代教養学部 英語外部試験利用入試

各技能のスコア基準が設定されている場合

【出願条件】

出願に際して、2018年2月以降に受検した以下いずれかの英語外部検定試験の基準を満たしていること。
英検については、二次試験を2017年度第3回以降に受検したものを有効とします（一次試験の受検日は問いません。ただし、国際英語専攻に出願する場合、4技能のスコアが提出可能であること）。

○国際英語学科

試験名称	総合スコア※1	各技能のスコア			
		Reading	Listening	Writing	Speaking
実用英語技能検定(英検)(CSE2.0)	2級または準1級または1級の1950	480	480	480	480
TEAP(RL,W,S)※2	225	55	55	55	55
TEAP CBT(RL,W,S)※2	420	100	100	100	100

※1 総合スコアだけでなく各技能のスコアもすべて、上記の基準を満たしていなければなりません。なお、英検については、各級の合格・不合格ではなく、CSE2.0のスコアが基準となります。従来型・英検CBTいずれも可とします。

※2 同一試験日のスコアのみ有効とします（複数日のスコアの合算は不可とします）。

得点換算

学習院大学 国際 一般入試プラス方式



英語は外部試験で得点化： 国語と地歴だけで合否判定

換算 得点	GTEC CBT	旧 英検	新 英検 CSE スコア	TOEFL iBT	IELTS™	TEAP	ケンブリッジ 英検	TOEIC® L&R+ TOEIC® S&W
200	1,400	1級	1級	100	7.0	390	Advanced (CAE)以上	1,300
180	1,250	-	準1級 2,540	70	6.0	340	First(FCE)	1,030
160	1,200	準1 級	準1級	62	5.5	310	-	910
140	1,140	-	2級 2,260	54	5.0	280	-	840
120	1,080	-	2級 2,120	48	4.5	250	-	700
100	1,000	2級	2級	42	-	210	Preliminary (PET)	650

英検準1級
160点

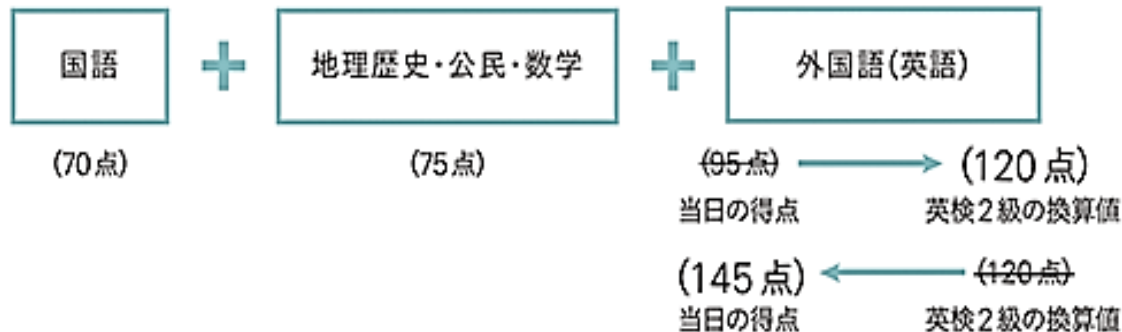
英検2級
100点

得点換算

明治学院大学 英語外部検定試験利用入試

得点換算と個別試験の高い方を判定に利用する

換算値	実用英語技能検定(英検)	TEAP	TEAP CBT	GTEC	TOEFL iBT
140点	準1級以上	4技能 309点以上	4技能 600点以上	1190点以上	61点以上
120点	2級	4技能 225~308点	4技能 420~599点	960~1189点	50~60点



得点換算

立教大学 センター試験利用入試(英語外部試験利用制度)

大学独自の換算表を使用するケース

「大学入試センター試験の英語得点」と「英語資格・検定試験の換算得点」のいずれか高得点の方を合否判定に利用する制度です。英語資格・検定試験のスコアに応じて、本学の定めた換算表に基づき1点単位での換算得点を付与します。(例 176点、195点など)

得点率	英検 (CSE2.0)	GTEC (4技能版)	IELTS (Academic Module)	TEAP	TEAP CBT	TOEFL iBT
∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴
95%相当	2,238	1,120	4.5	290	500	67
∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴
85%相当	2,113	1,000	4.0	261	420	55
∴	∴	∴	∴	∴	∴	∴

得点換算

埼玉大学 経済学部 国際プログラム枠

大学独自の換算表を使用するケース

TOEICスコアから大学入試センター試験(英語)への換算は、経済学部1年生のデータを用いて行い、換算に当たっては偏差値を用いる。

経済学部「国際プログラム枠」入試換算表

TOEFL iBT	TOEFL PBT	TOEIC
120	677-671	990
119	670-668	990
118	667-663	990
117	662-658	990
116	657-654	990
115	653-651	990
114	650-648	990
113	647-644	990
112	643-641	990
111	640-638	989
110	637-633	980
109	632-628	966
108	627-626	951
107	625-624	945
106	623-618	940
105	617-614	922
104	613	911
103	612-611	908
102	610-608	902
101	607-604	894
100	603-598	882
99	597-596	865
98	595-594	859
97	593-591	853
96	590-588	845
95	587-586	836

TOEFL iBT	TOEFL PBT	TOEIC
94	585-584	830
93	583-581	825
92	580-578	816
91	577-576	807
90	575-574	802
89	573-571	796
88	570-568	787
87	567-566	779
86	565-564	773
85	563	767
84	562-559	764
83	558-554	753
82	553	739
81	552-551	736
80	550	730
79	549-548	727
78	547-546	721
77	545-543	716
76	542-538	707
75	537-536	693
74	535-534	687
73	533-532	681
72	531-529	675
71	528-524	667
70	523	652
69	522-521	649

TOEFL iBT	TOEFL PBT	TOEIC
68	520-518	644
67	517-516	635
66	515-514	629
65	513-509	624
64	508-504	609
63	503	595
62	502-501	592
61	500-498	586
60	497-496	578
59	495-494	572
58	493-489	566
57	488-484	552
56	483-481	537
55	480	529
54	479-478	526
53	477-473	520
52	472-468	506
51	467-464	491
50	463	480
49	462-461	477
48	460-458	471
47	457-454	463
46	453-451	451
45	450	443

IELTS	TOEIC
9.0	990
8.5	990
8.0	990
7.5	990
7.0	882
6.5	807
6.0	730
5.5	652
5.0	578
4.5	480
4.0	443

加点

早稲田大学 国際教養学部

英語試験100点 → 85点 + 外部試験が15点分の加点に

英語4技能テストの種類		素点換算 (15点満点)
実用英語技能検定	TOEFL® iBT	
1級 合格	95以上	15点
準1級 合格	72~94	10点
2級 合格	42~71	5点
準2級合格 以下	41以下	0点
未提出 (出願可)		

加算

聖心女子大学 一般入試(総合小論文方式)

英語試験のレベルに合わせて 得点を1.1~1.2倍にする

活用内容

英語4技能 **CEFR B2**レベル/仏検**2級**以上*



得点を1.2倍にして審査

英語4技能 **CEFR B1**レベル/仏検**準2級***



得点を1.1倍にして審査

対象となる
資格・検定試験

- ケンブリッジ英語検定
- GTEC CBT
- IELTS
- TEAP CBT
- TOEIC® (L&R S&W)
- 英検
- GTEC Advanced(4技能)
- TEAP(4技能)
- TOEFL iBT®
- 仏検

外部英語試験 メリット

- ① 得点換算、満点換算、加点は英語できる生徒には大きなメリット
- ② 英語の得点を事前に確保することで、入試当日には受けなくて良い。
⇒ 受験勉強を他の2科目に集中できる(ただしその学校だけなら)
- ③ 複数回チャレンジして、スコアを伸ばすことができる
- ④ 志望大学受験の機会を増やすことができる
- ⑤ 外部テストの結果を複数の大学・学部に利用することができる
- ⑥ テストの勉強が英語のスキルを伸ばすことに直結する
- ⑦ 募集枠が少ない分、入学定員の厳格化による合格減の影響が少ない
- ⑧ まだまだ普通入試より、倍率、偏差値が低い傾向がある

外部英語試験 デメリット

- ① 出願資格は、英語での点差がつかなくなる
 - 英語を得点源にしたい生徒には不利になることがある
 - 英語が苦手な生徒にはメリット
- ② 外部試験利用大学が少ない
- ③ 外部試験利用入試の募集人員が少ない
 - ただし、倍率は普通入試よりも低い傾向がある
- ④ 大学によって利用できる外部試験の種類が異なる
- ⑤ まだまだ定着が薄く、倍率、合格者偏差値が大きく上下することがある
 - 入試動向の予測が付きにくい

英語試験を知る

Can-do

TASKに基づいたCan-Doの測定

What you know
何を知っているのか

単語、文法を理解している
読解問題を解ける

学習者の立場での測定

What you can do
何ができるのか

実際に英語を使う状況で
このタスクができる

英語利用者の立場での測定

究極のテストは「そのテスト対策 = スキルの向上」



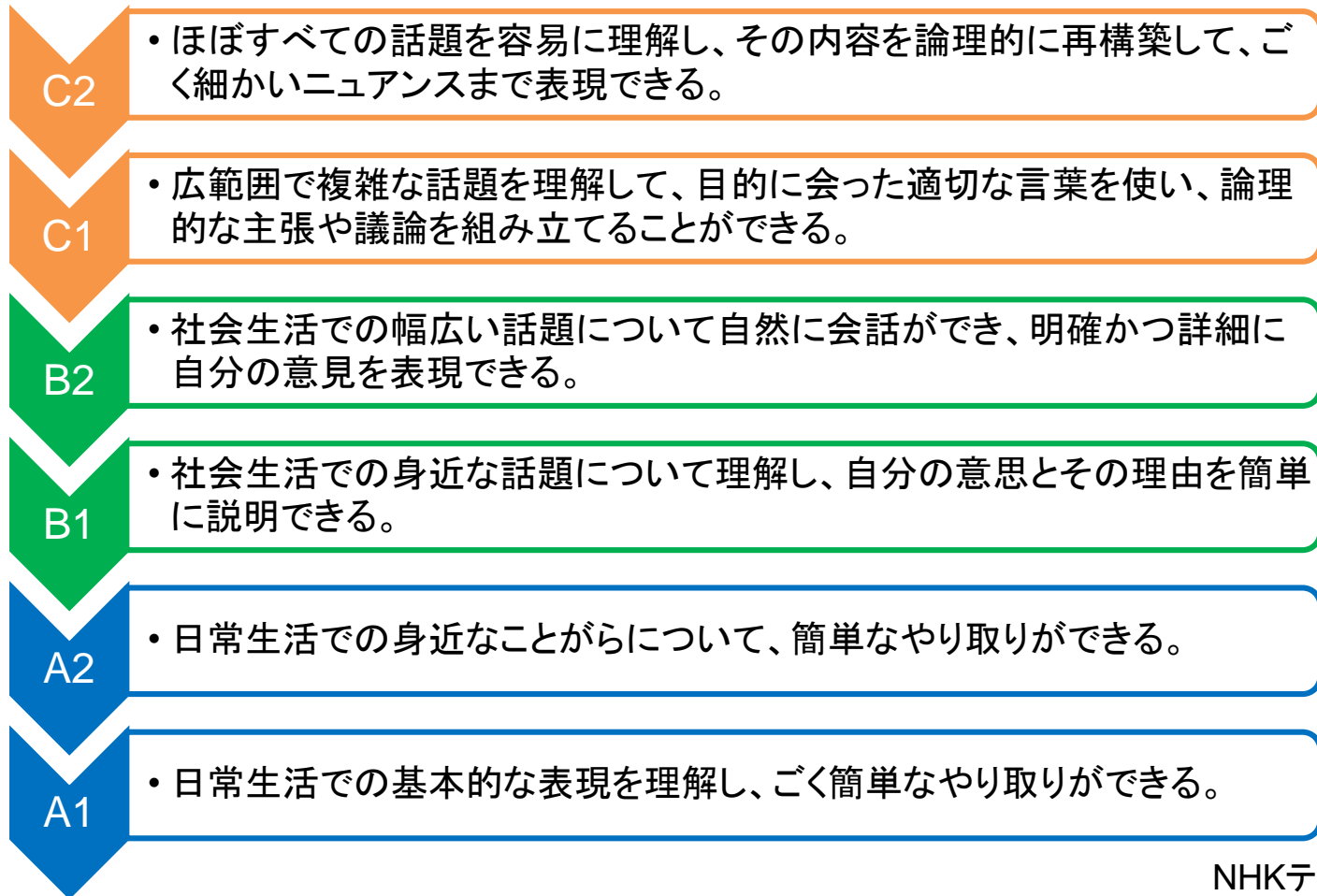
本当の英語利用の環境をできるだけ再現

- ・ 文法問題など、スキルと切り離されたものは測定しない

CEFR

Common European Framework of Reference of Language

ヨーロッパ全体で外国語の習得レベルを表すフレームワーク



CEFR

各資格・検定試験とCEFRとの対照表

文部科学省 (平成30年3月)

CEFR	ケンブリッジ 英語検定	実用英語技能検定 1級-3級	GTEC Advanced Basic Core CBT	IELTS	TEAP	TEAP CBT	TOEFL iBT	TOEIC L&R/ TOEIC S&W
C2	230 200			9.0 8.5				
C1	199 180	3299 2600	1400 1350	8.0 7.0	400 375	800	120 95	1990 1845
B2	179 160	2599 2300	1349 1190	6.5 5.5	374 309	795 600	94 72	1840 1560
B1	159 140	2299 1950	1189 960	5.0 4.0	308 225	595 420	71 42	1555 1150
A2	139 120	1949 1700	959 690		224 135	415 235		1145 625
A1	119 100	1699 1400	689 270					620 320

各試験CEFR算出範囲

CEFR

日本人高校生のCEFR

Q: 日本人の高校生のCEFRレベルの割合はどのぐらいだと思いますか？

		読む	聞く	書く	話す
C2	—				
C1	(1級)				
B2	(準1級)	0.2%	0.3%	0.0%	
B1	(2級)	2%	2%	1%	1.7%
A2	(準2級)	25%	22%	13%	11%
A1	(3-5級)	73%	76%	87%	87%

何が真実なのか??

CBTの導入

<CBTの導入の影響>

- ① コンピューターリテラシーの必要性
- ② テスト時間の厳格化
- ③ PC録音型のスピーキング
- ④ CATとIRT ~ 視力検査型の測定



IRTとCAT

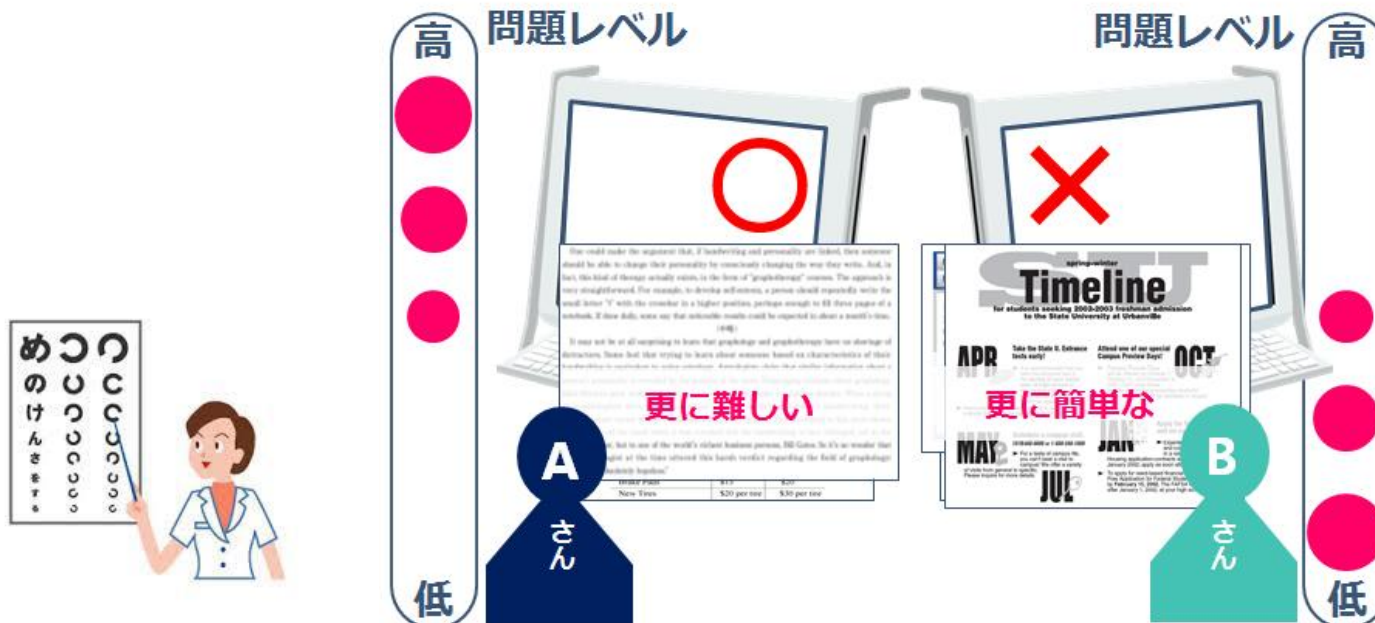
Computerがテストレベルを調整する

IRT (Item Response Theory)

解答パターンの分析: 同じ1問でも難易度によって得点が変わってくる

CAT (Computer Adapted Test)

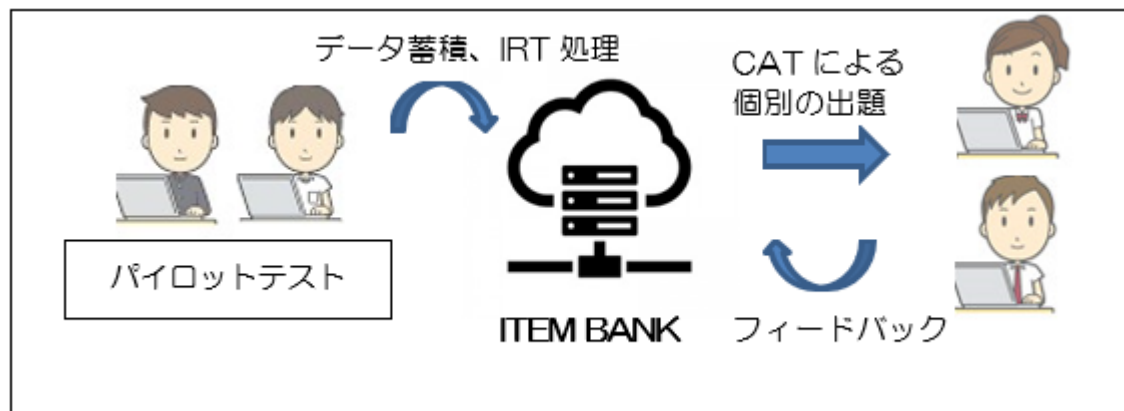
受験者のレベルに合わせて、問題の難易度を調整する



イメージ提供:
Benesse

ペーパーベースとIRT型CBT

	従来のペーパー試験	IRTを用いたCBT
テスト問題レベル	受験者が皆同じ問題、同じレベルのものを解く。	受験者に合わせて、調整されそれぞれ異なる出題がされる
問題の再利用	なし。毎回新しい問題が出題される。	何度も同じ問題が再利用される。過去の受験生の解答パターンをもとに難易度が設定される。
過去問、正答	公表される場合もある	公表されない、持ち帰りもできない



各試験の情報： 英検

CSE 2.0

	各技能の満点	全技能の満点	合格点
1級	850	3400	2630
準1級	750	3000	2304
2級	650	2600	1980
準2級	600	2400	1728
3級	550	2200	1456

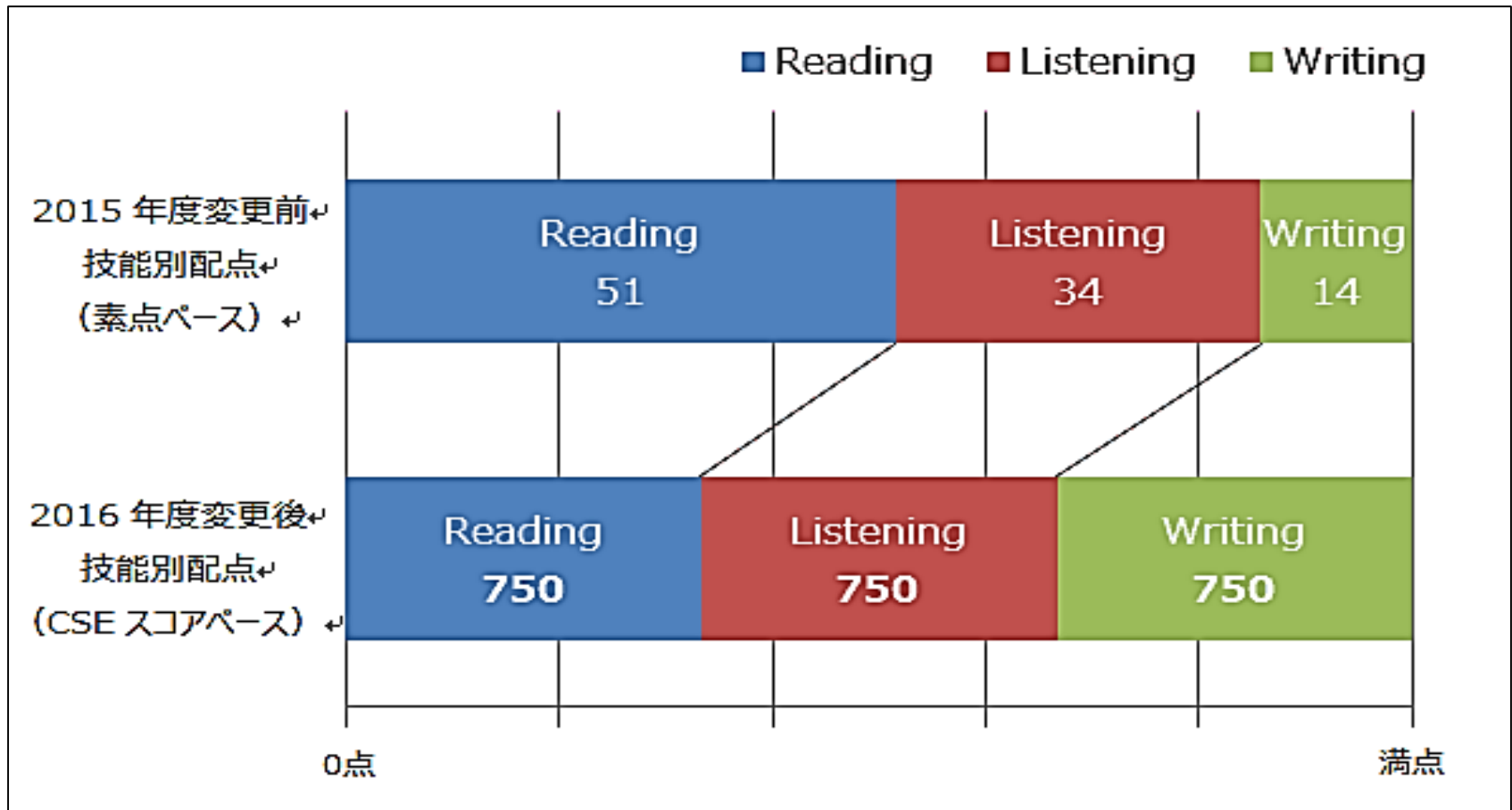
全級共通のスコアシステム

- ・ 自分の位置、目標の確認がより確実に
- ・ 各級ごとのレベルが分かる

級の合否だけではないスコア型の結果表示

各試験の確認：英検

4技能の均等配点



各試験の確認： TEAP

新しい成績表示

<CEFRレベルとTEAPスコア（各技能）の対応表>

CEFRレベル		TEAPスコア（各技能）			
2018年度第3回 までの表記 （旧成績表）	2019年度第1回 からの表記 （新成績表）	R	L	W	S
Above B2	C1	90-100	90-100	96-100	99-100
B2	B2※従来通り	71-89	68-89	82-95	88-98
B1	B1※従来通り	52-70	54-67	59-81	60-87
A2	A2※従来通り	34-51	34-53	33-58	34-59
Below A2	A1	24-33	25-33	26-32	26-33
	Below A1	20-23	20-24	20-25	20-25

（TEAP のスコアは各技能 1 点刻み 100 点満点）

高1から受験可能に

各試験の確認: TOEFL

My Best Score

■MyBest スコアの例

スコア要件が各セクションスコア 18 で合計スコア 80 の場合、下記受験者の MyBest スコア（下表右端の行）ではその要件を満たしています。

Section	Test Date 1	Test Date 2	MyBest™ Score
Reading	20	19	20
Listening	22	20	22
Speaking	17	20	20
Writing	17	19	19
Total Score	76	78	81

問題数の削減とテスト時間の短縮

新入試 ー 英語成績提供システム

入試改革における英語外部試験

これまでと同様に書類として送る



受験生

試験の結果を直接送る



大学

大学入試英語成績提供システムを使う場合

NEW



受験生

高3の4月～12月 2回まで
事前申請制



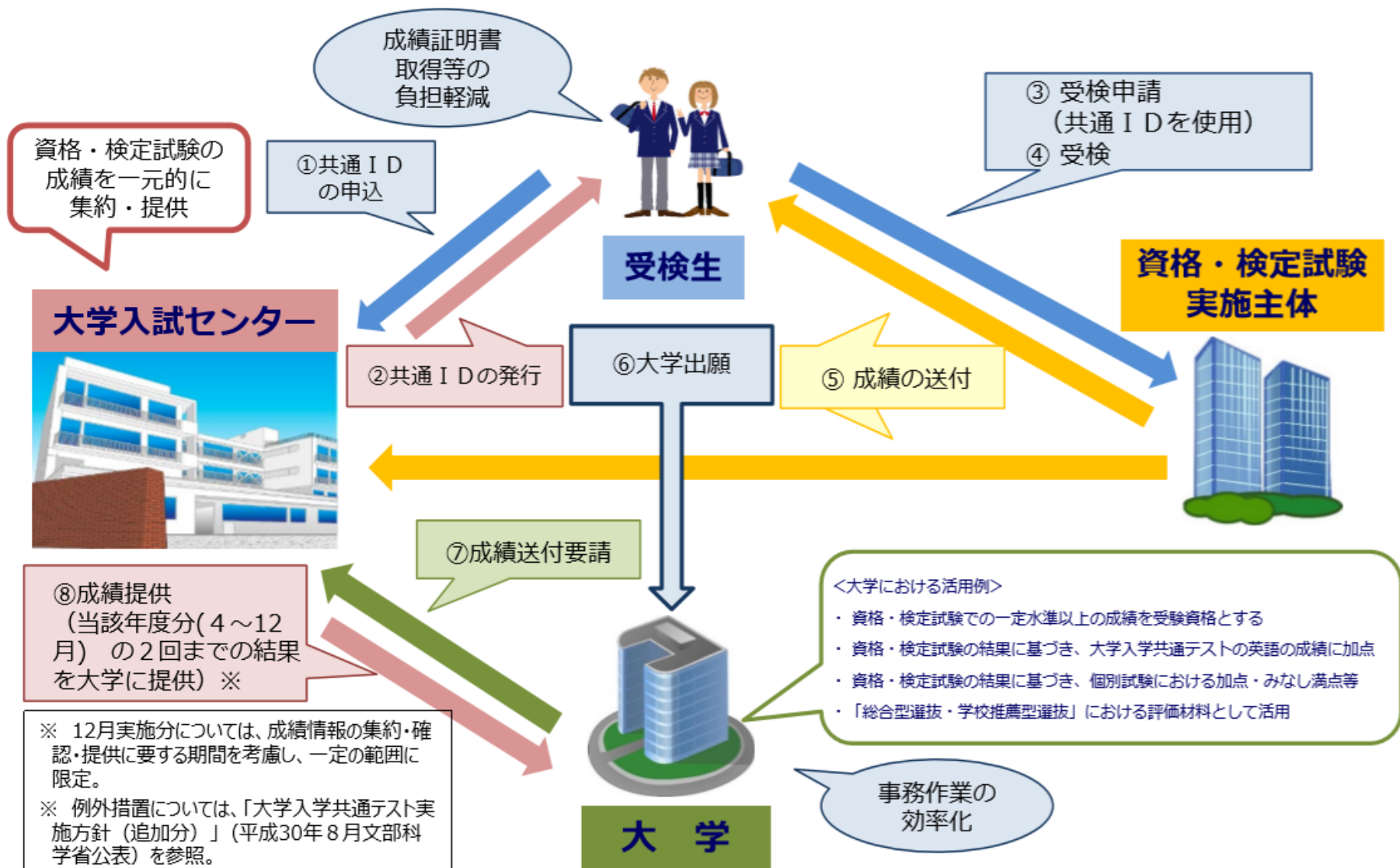
大学入試センター

2019年11月1日～14日 共通ID集中発行期間(現高2)

「大学入試英語成績提供システム」について<活用イメージ>

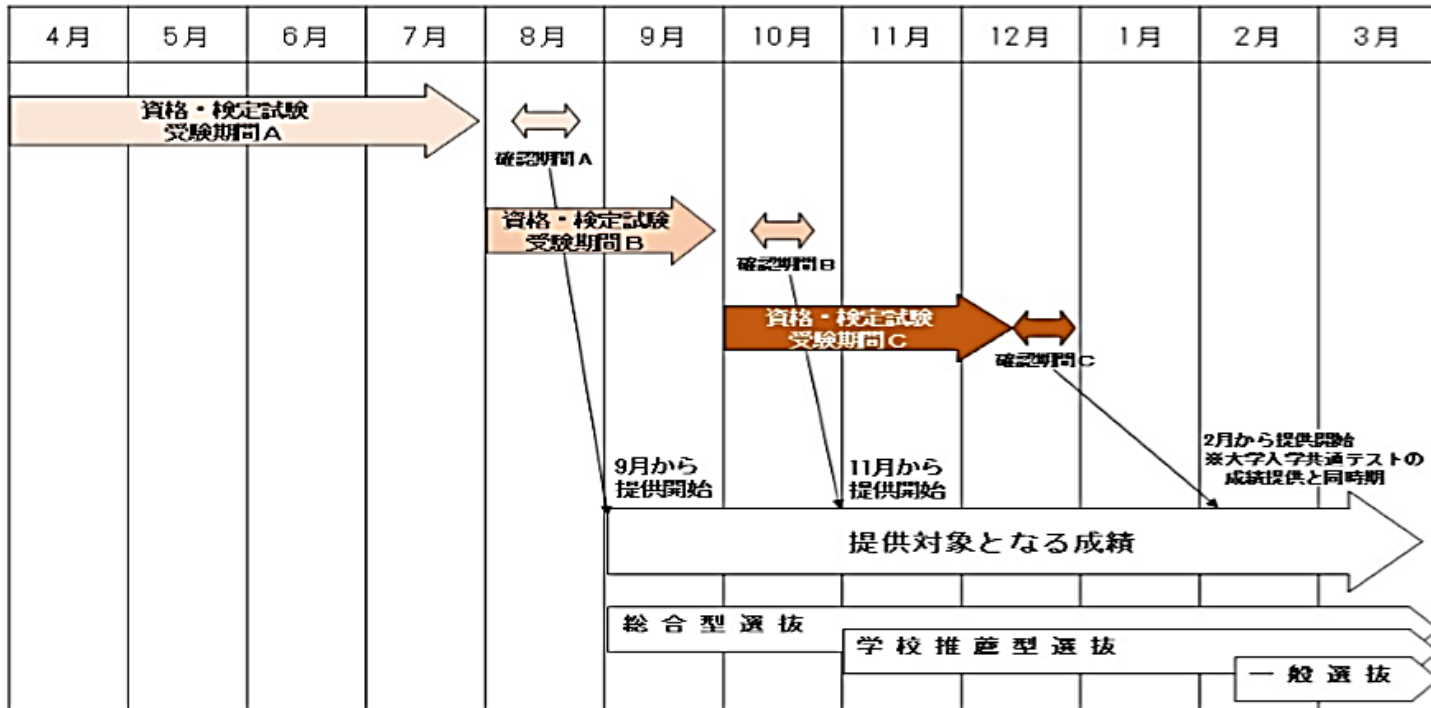
大学入試センターに「大学入試英語成績提供システム」を設け、大学入学者選抜における資格・検定試験の活用を支援（「資格・検定試験」の成績を一元的に集約し、要請のあった大学に提供）

※本システムによる成績情報は、大学入学共通テストを利用しない入学者選抜、総合型選抜、学校推薦型選抜でも利用可能。



英語成績提供システム

	受験期間	確認期間	成績提供開始	提供可能な受験
期間A	4月～7月	8月	9月	総合型選抜
期間B	8月～9月	10月	11月	学校推薦型選抜
期間C	10月～12月	12月	2月	一般選抜



英語成績提供システム

<成績提供システム活用の利点>

- ① 情報の適切かつ厳格な集約・管理・提供
- ② 受験生の成績証明書取得等の負担軽減
- ③ 高校等における在学者の受検状況の把握
- ④ 大学の事務作業の効率化

英語成績提供システム

このシステムの参加が認められた試験

ケンブリッジ英語検定

TOEFL iBT

IELTS(アカデミックモジュール)

GTEC

GTEC CBT

英検CBT

英検S-CBT

英検S-Interview

TEAP

TEAP CBT

英検を巡って

英検が「落選」

朝日新聞 DIGITAL

検索 目次

トップニュース スポーツ カルチャー 特集・連載 オピニオン

新着 天声人語 社会 政治 経済・マネー 国際 テック&サイエンス 環境・エネルギー 地域

朝日新聞デジタル > 記事

社会 教育・子育て

英検「落選」に衝撃 高校教諭「最も身近な試験なのに」

有料会員限定記事

2018年3月26日19時36分

シェア ツイート ブックマーク メール 印刷

list 38

各試験のスコアとCEFRレベルの対照表(抜粋)
文部科学省作成

CEFR	「新型」英検	GTEC	TOEFL iBT	TOEIC L&R TOEIC S&W
C2	3299	1400	120	1990
C1	2600	1350	95	1845
	2599	1349	94	1840
B2	2300	1190	72	1560
	2299	1189	71	1555
B1	1950	960	42	1150
	1949	959		1145
A2	1700	690		625
	1699	689		620
A1	1400	270		320

2020年度に始まる大学入学共通テストの英語で活用される4技能を測る民間試験に、8種が合格した。だが、学校も会場となり、多くの中高生が受けている現行の英検が落選。各試験の成績を国際基準に当てはめて比べる方法に疑問の声も上がり、経済的、地域的な格差の問題に改めて注目が集まる結果となった。

センター後継、英検「従来型」は不合格 「新型」は認定 →

「文部科学省 後援の英検がまさか落ちるとは」。英検を実施する日本英語検定協会の幹部は、審査結果に驚きを隠さない。

◆中学・高等学校の教職員の皆様へ

現在、外部資格・検定試験活用入試等でご採用いただいている英検は、全て準・本会場が併存する「従来型」です。2017年度入試において、英検は日本で最も広く大学入試で活用され、330以上の大学様にご活用していただいています。成績提供システムを介した大学入試以外では、従来型も変わらずご利用いただけますので、ぜひ生徒様への受験周知をお願いいたします。なお、成績提供システムを利用する生徒様には、「公開会場実施」「1日完結型」「英検CBT」およびTEAP、TEAP CBT、IELTS (Academic Module) をご利用いただけますようご指導ください。大学受験を希望する生徒様の利便性や志望大学の募集要項等に照らし合わせ、幅広い選択肢からお選びいただければと存じます。

なお、高校生の入試用英検対策のために、今まで2技能だった英検1BAを4技能化し、リーズナブルな料金にて中学・高等学校の先生がいつでも模擬試験的に実施できるような新サービス「英検1BA 4技能」を早期に提供させていただく予定です。英検1BAの4技能のスピーキングテストはタブレットPCの貸与を予定しております。

<英検「従来型」の特徴とメリット>

- ◇ 準・本会場両方を対象とした「従来型」を大学入試でご採用いただいている大学数は330以上で、今後もこの数は増加すると予想されます。
- ◇ 共通テストでは高校3年生の4月～12月に2回までしか受験できないとする一方、私立大学等の大学入試においては、原則、有効期限などの制限はない。
- ◇ 従来型は今後も継続して実施・運営し、これまで通りに大学入試でのご活用は可能であり、2020年度以降も成績提供システムを介さない大学入試に有効です。

英検を巡って

英検新方式の登場



	英検CBT	S-CBT	S-Interview
RLW	CBT	ペーパー	ペーパー
S	CBT	CBT	インタビュー

- S-Interview方式は障害を持った受験生限定
- CBT、S-CBTは準1級まで、S-Interviewのみ1級まで
- S-CBTの予約申込が9月からスタート

2019年6月26日、7月2日発表

各大学の動向

大学の動向 — 国公立

活用方法		大学数
出願資格として活用	CEFR A2以上	25
	CEFR A1以上	13
	CEFR基準の定めなし	3
	CEFR基準は未定	3
点数化して加点（大学入学共通テストの成績に加点）		33
出願資格及び点数化して加点		7
一定水準以上の成績で大学入学共通テストの「英語」を満点とみなす		3
高校が作成する証明書等の併用		8
高得点利用（大学入学共通テストの「英語」の得点と比較）		1
活用するが、現時点で活用方法を明示していない		8
活用しない		4

入試改革における英語外部試験

「2020年度以降の国立大学の入学者選抜制度
—国立大学協会の基本方針—」（2017年11月10日）

新テストの枠組みにおいて、センターが認定した民間の資格・検定試験（以下、「認定試験」）を活用することが有効であるが、十分な検証を行いつつ、その実施・定着を図っていくことが必要であることから、国立大学としては、新テストの枠組みにおける5教科7科目の位置づけとして認定試験を「一般選抜」の全受験生に課すとともに、2023年度までは、センターの新テストにおいて実施される英語試験を併せて課すこととし、それらの結果を入学者選抜に活用する。

入試改革における英語外部試験

朝日新聞 DIGITAL

📄 📧 ☀️ ああ ☰ 🔍 検索 📄 目次

🏠 **トップニュース** スポーツ カルチャー 特集・連載 オピニオン

新着 天声人語 社会 政治 経済・マネー 国際 テック&サイエンス 環境・エネルギー 地域

朝日新聞デジタル > **記事** 社会 教育・子育て 大学 大学入試センター

東大、英語民間試験を使わない方向 大学入学共通テスト

張守男、増谷文生 2018年3月10日18時51分

📱 シェア 🐦 ツイート 📌 ブックマーク ✉️ メール 🖨️ 印刷

[list](#) 97



2020年度から始まる大学入学共通テストで英語の「4技能」を測るため導入される民間試験について、東京大は10日、合否判定に使わない方針を明らかにした。民間試験の目的や基準が異なるなか、入試に必要な公平性の担保などに疑問があるためという。民間試験の活用は大学入試改革の目玉の一つだが、東京大が合否判定に用いなければ、他大学の方針にも影響を与えるとみられる。

大学の動向 一 国公立

東京大学

次の(1)～(3)のうちいずれか1つの「英語力に関する証明書」及び「理由書」の書類提出を求める。

(1) 英語認定試験の成績(CEFRの対照表でA2レベル以上に相当するの)

(2) 日常の授業における学習状況や試験の成績等から総合的に評価した結果、CEFRのA2レベル以上に相当する英語力があると認められること明記されている高等学校等による証明書

(3) 何らかの理由で(1)(2)のいずれも提出できない者は、その事情を明記した理由書

The image shows two sample forms. The left form is titled '英語力についての証明書' (Certificate of English Proficiency) and the right form is titled '理由書' (Reasons for Non-submission). Both forms include fields for the applicant's name, school name, and address. The left form also includes a section for the applicant to provide details about their English proficiency, such as the test name and score. The right form includes a section for the applicant to provide reasons for not submitting a certificate, with two large text boxes for explanation. Both forms have a '備考' (Remarks) section at the bottom.

大学の動向 — 国公立

横浜国立大

<教育学部>

CEFR A1以上を出願資格とする。

更にA1に該当する場合は英語の配点全体に対して10%、A2以上に該当する場合は一律20%に相当する点数を共通テストの英語の得点に加点する。

<経済学部、経営学部、理工学部>

経済学部:CEFR A2以上

経営学部:CEFR A1以上

理工学部:CEFR A1以上

<都市科学部>

CEFR A1以上を出願資格とする。

更に都市社会共生学科においては、CEFR対照表に応じて以下の通り共通テストの英語に加点する。(英語の配点全体に対する割合)

A2:4%、 B1:8%、 B2:12%、 C1:16%、 C2:20%

大学の動向 — 国公立

東北大学

- ・「CEFRにおけるA2レベル以上の能力を備えていることが望ましい」ことを出願基準とする。ただし、英語認定試験の受験とCEFRのA2レベルの成績を志願者全員に求める「出願要件」とはしない。また英語認定試験成績をCEFR対照表に基づいて点数化し、これを合否判定に用いることもしない。

<東北大発表>

・2020年度に予定されている英語認定試験については、公平公正な受検体制の整備や成績評価などに関しこれまでに様々な問題が指摘されております。2021年度入試に利用するためには、現時点ではこれらの問題が解決する見通しが立っていないと認識しています。

・このような状況において、2021年度入試で本学志願者に対し出願要件として英語認定試験の受検を一律に課すことや成績を合否判定に用いることには無理があり、逆に受験生の公平公正な扱いを損ねる恐れがあると判断しました。

大学の動向 — 私立

- ① これまでの英語外部検定試験利用入試が継続、拡大される。
- ② 早稲田政経、上智、立教は全面的な英語外部試験の導入
- ③ CEFRのB1、B2以上を水準としたスコア利用が多くみられる。
- ④ 成績提供システムを必須としておらず、過去2年以内のスコアが利用可能な場合が主。
(ただし従来英検が利用可能かどうかは「大学入試センターが認定したもの」という指定があるかどうかを要確認)

大学の動向 — 私立

早稲田大学 — 政治経済学部

・大学入試英語成績提供システムに参加する全ての英語外部検定試験のスコアを利用できることとします。なお、当学一般入試の出願開始月から遡って2年以内に受験した当該検定試験であれば、同システム経由でなくても、各試験実施機関から受験生を介さず直接当学に提供される成績データに限り利用できることとする予定ですが、詳細については決定次第、改めてお知らせします。

・英語外部検定試験および学部独自試験(100点)

※英語外部検定試験の配点割合は上記100点の3割程度(全体の15%程度)とする予定です。

大学の動向 — 私立

上智大学

2021年度 一般選抜方式	大学入学共通テスト 利用※1	英語外部検定試験 利用※1	本学独自試験 実施※2
1 TEAPスコア利用型 (全学統一日程入試)	×	○ ※TEAP/TEAP CBTスコアを得点化して利用	○ ※教科・科目別の試験(記述式を含む)
2 学部学科試験・ 共通テスト併用型	○	○ ※CEFRレベルごとの得点化、各学部・学科の共通科目試験から選択	○ ※専攻力や学部学科の適性を問う試験(記述式を含む)
3 共通テスト利用型	○	○ ※CEFRレベルごとの得点化、各学部・学科の共通科目試験から選択	×

※1 文学部英文学科、外国語学部英語学科を除く。全学部・全学科の学部学科試験・共通テスト併用型、共通テスト利用型では、英語の代替として、大学入学共通テストのドイツ語・フランス語、および、ドイツ語・フランス語の外部検定試験結果での出願も可能です。

※2 理学部神学科、総合人間科学部心理学科・看護学科では、全方式で両方試験を実施します。2段階での選抜とし、第1次試験合格者のみ第2次試験として選抜を行い、最終合否判定を行います。

- ・外国語外部検定試験結果は、CEFRレベルごとに得点化し、大学入学共通テストや本学独自試験の合計点に加点する形で合否判定に用います。
- ・英語外部検定試験結果は、2020年4月～12月に大学入試センターが発行する共通IDを記入して受験したもので、**大学入試英語成績提供システム経由での提出分のみ有効**とします。

大学の動向 — 私立

立教大学

2019/07/06 (SAT) [プレスリリース](#)

一般選抜で民間の英語資格・検定試験を全面的に導入

2021年度入試より一般選抜を改革

キーワード: [入試・入学](#)

OBJECTIVE.

立教大学（総長：郭洋春）は、「高大接続改革」をより一層推進するために、2021年度入試より、一般選抜において、英語4技能（Reading, Listening, Writing, Speaking）を積極的に評価するとともに、学力の3要素を多面的・総合的に問う選考方法へと改革していきます。

- ・英語外部試験のスコアを得点化し、本学で受験する他の2科目の得点と合計した3科目の総点で合否を判定します。**本学独自の英語試験は実施しません。**
- ・本学一般選抜の各試験実施月から**遡って2年以内に受験し取得したスコアを有効とします。**大学入試英語成績提供システムを経由して提供されるスコアも利用可能とする予定です。

大学の動向 — 私立

日本赤十字看護大学

■ 一般型選抜：一般選抜

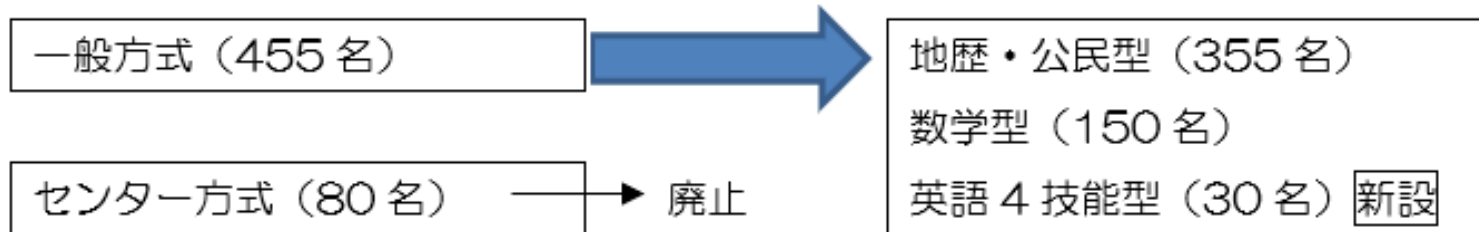
選抜種別	英語4技能の総合的な評価	選抜方法	
		筆記試験	面接
一般選抜	<ul style="list-style-type: none"> 大学入試センターが認定した資格・検定試験 CEFR A2レベル以上 <p>または</p> <ul style="list-style-type: none"> 「外国語（英語）の学習成績の状況」3.0以上 	<ul style="list-style-type: none"> 国語 「国語総合」（古文・漢文除く） （記述式問題を含む） 外国語（英語） 「コミュニケーション英語Ⅰ・コミュニケーション英語Ⅱ」 選択科目（①～④から1つ選択） <ul style="list-style-type: none"> ① 数学「数学Ⅰ・数学A」 ② 生物「生物基礎と生物」 ③ 化学「化学基礎と化学」 ④ 理科（基礎） 「生物基礎と化学基礎」 	<ul style="list-style-type: none"> グループ討議 個人面接

・（出願資格として）大学入試センターが認定した資格・検定試験 CEFR A2以上 または「外国語（英語）の学習成績の状況」3.0以上

・4種類ある実用英語技能検定（英検）のうち、「従来型」は大学入試センターの認定試験から外れていますが、本学の入学者選抜では利用可能とします。

大学の動向 — 私立

早稲田大学 商学部



「英語4技能テスト利用型」の新設（30名）

- 1) 出願要件 英検準1級以上またはTOEFL-iBT72点以上の基準を満たす者とします。
- 2) 試験内容 英語4技能テストの試験結果を一定の換算を行った上、「外国語」、「国語」、「地歴・公民または数学」の合計点に加点します。加点方法等の詳細については、決定次第公表する予定です。

大学の動向 — 私立

日本大学

危機管理学部

一般選抜 N統一方式 第1期

一般選抜 N統一方式 第2期

一般選抜 A個別方式 第1期

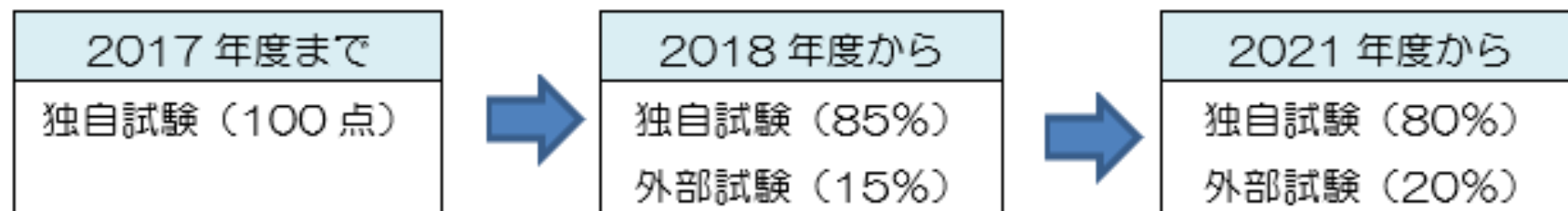
英語の4技能評価

実施

大学の動向 — 私立

早稲田大学 — 国際教養

英語の学部独自試験と外部試験の割合



CEFR	英語外部検定試験の種類			加点
	実用英語技能検定	TOEFL®iBT	IELTS (Academic)	20点満点
C1以上	1級合格	95以上	7.0以上	20点
B2	準1級合格	72~94	5.5~6.5	14点
B1	2級合格	42~71	4.0~5.0	7点
A2以下	準2級合格以下	41以下	3.5以下	0点
	未提出 (出願可)			

大学の動向 — 私立

早稲田・法

- ・ 英語外部 4 技能試験の活用について 2021 年度入試では活用しません。将来的な活用については引き続き検討を行います。

慶應義塾

- ・ 英語外部検定試験は利用しません。従来のとおり、英語外部検定試験の受検およびスコア等の提出は課しません。将来的な英語外部検定試験の利用については、引き続き検討を行います。

どの試験を受けるべきか

DISCUSSION

学校として受ける試験を定めるべきでしょうか？

どのような基準でアドバイスを与えますか？

それぞれのテスト、どのような生徒に勧めますか？

どの試験を受けるべきか

当たり前だが、志望大学が指定している試験を受ける

	ケンブリッジ英検	英検	GTEC CBT	IELTS	TEAP	TEAP CBT	TOE FL
早稲田 政治経済	○	新型	○	○	○	○	○
早稲田 国際教養		○		○			○
早稲田 文・文化構想	○	○	○	○	○	○	○
早稲田 商		○					○
ICU B方式	○		○	○			○
上智 TEAP利用型					○		
上智 一般方式	○	新型	○	○	○	○	○
上智 国際教養(書類)				○			○
上智 国際教養(推薦)				○	○	○	○

どの試験を受けるべきか

その試験の特徴を考える

		ケンブリッジ英検	英検	GTEC CBT	IELTS	TEAP	TEAP CBT	TOE FL
目的	海外進学で使える				○			○
	日本の高校生のために作成		○	○		○	○	
形式	ペーパーベースのRLW	○	○		○	○		
	コンピューターベース		○	○			○	○
結果	級の合否	○	○					
	スコア		△	○	○	○	○	○
機会	1年に何回も受験できる	△			○			○
	受験機会が年に2~3回		○	○		○	○	

どの試験を受けるべきか

1

海外進学を目指したい
英語最難関校を目指したい
帰国生の英語力で勝負したい



TOEFL
IELTSTM

2

幅広いレベル、学校で利用したい



英検

3

上智のTEAP利用型を受けたい



TEAP
Test of English for Academic Purposes

4

英検以外のテストを使いたい
CBTに問題がない



GTEC CBT
Global Test of English Communication
Computer Based Testing

いつ受けるべきか

高2で受験をする必要性

高3のいつ受けるべきか

「大学入試英語成績提供システム」参加試験ニーズ調査について（結果）

期間 A	4月	5月	6月	7月	計
	26,317	37,274	408,248	101,796	573635
期間 B	8月	9月			
	61,446	185,185			246631
期間 C	10月	11~12月			
	223,354	190,148			413502
全期間					1,233,768

※実施期間： 2018年5月、 対象： 4,724校

指導のケーススタディ

<ケース1>

志望校の中に成績提供システム利用を求める大学がない。それでも共通IDで受験しなくてはならないのか。

指導のケーススタディ

<ケース2>

英検2級を高2・1学期の時点で取得した。志望校の中には最高でB1の出願資格が設定されている大学がある。その他の大学では英語検定試験を利用しない予定。もう1度英検2級を受けるべきか。

指導のケーススタディ

<ケース3>

英検2級未取得で高2の2学期以降に受験する。合格する見込みは半々。

指導のケーススタディ

<ケース4>

上智大学外国語学部(その他の学部も可) or/and ICU (B方式もしくはは総合選抜型) or/and 早稲田国際教養学部 or/and 上智国際教養学部の受験を検討している。

指導のケーススタディ

<ケース5>

英語外部試験利用入試を使うかどうかわからない(迷っている)。現状、外部試験の対策に時間を割くことはできないがどうしたらよいか。

総合選抜・推薦型の増加

推薦、AO入試の拡大

学びを評価する入試が増える

国立大学協会



国立大学協会

The Japan Association of National Universities

1.5割 → 3割
(2020年までに)

国立大学協会 アクションプラン

早稲田大学



4割 → 6割へ
(2032年までに)

2016年12月 鎌田総長 記者会見

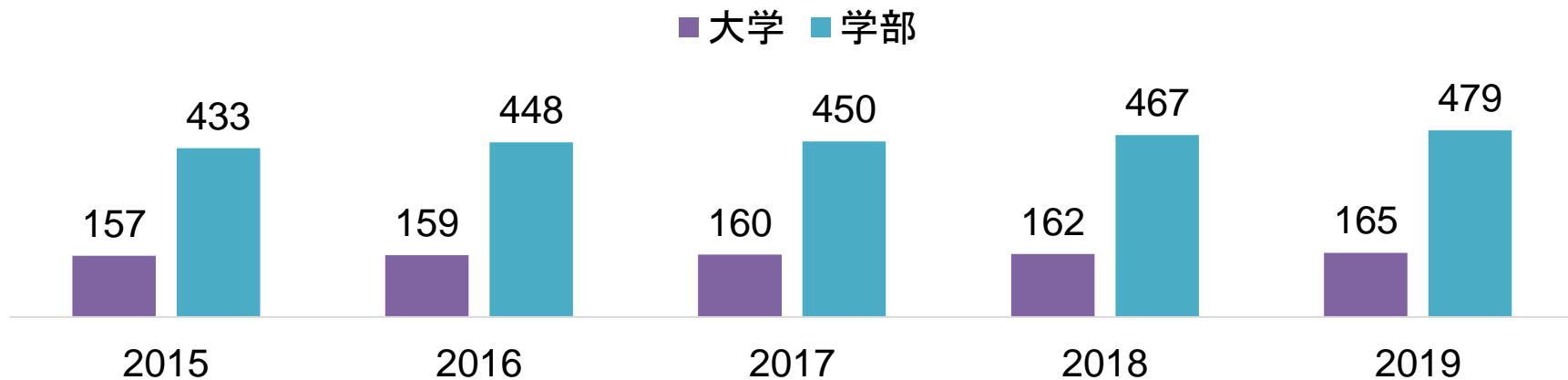
推薦・AO入試の拡大

入試年度～	大学	入試方式名
2016年度入試～	東京大	推薦入試
	京都大	特色入試
2017年度入試～	お茶の水女子大	AO（新フンボルト）入試
	大阪大	世界適塾入試
2018年度入試～	一橋大	推薦入試 拡大
	早稲田大	新思考入試
	京都大	特色入試 全学部で実施
2019年度入試～	神戸大学	「志」特別入試

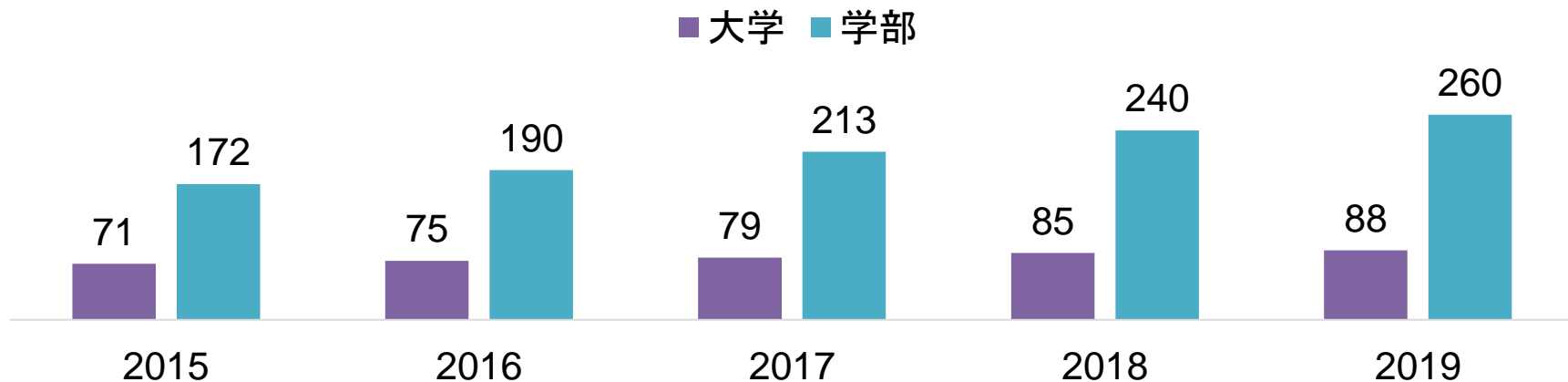
難関大学を中心に推薦・AO入試が拡大している

国公立大のAO・推薦入試

推薦入試を実施する国公立大学・学部



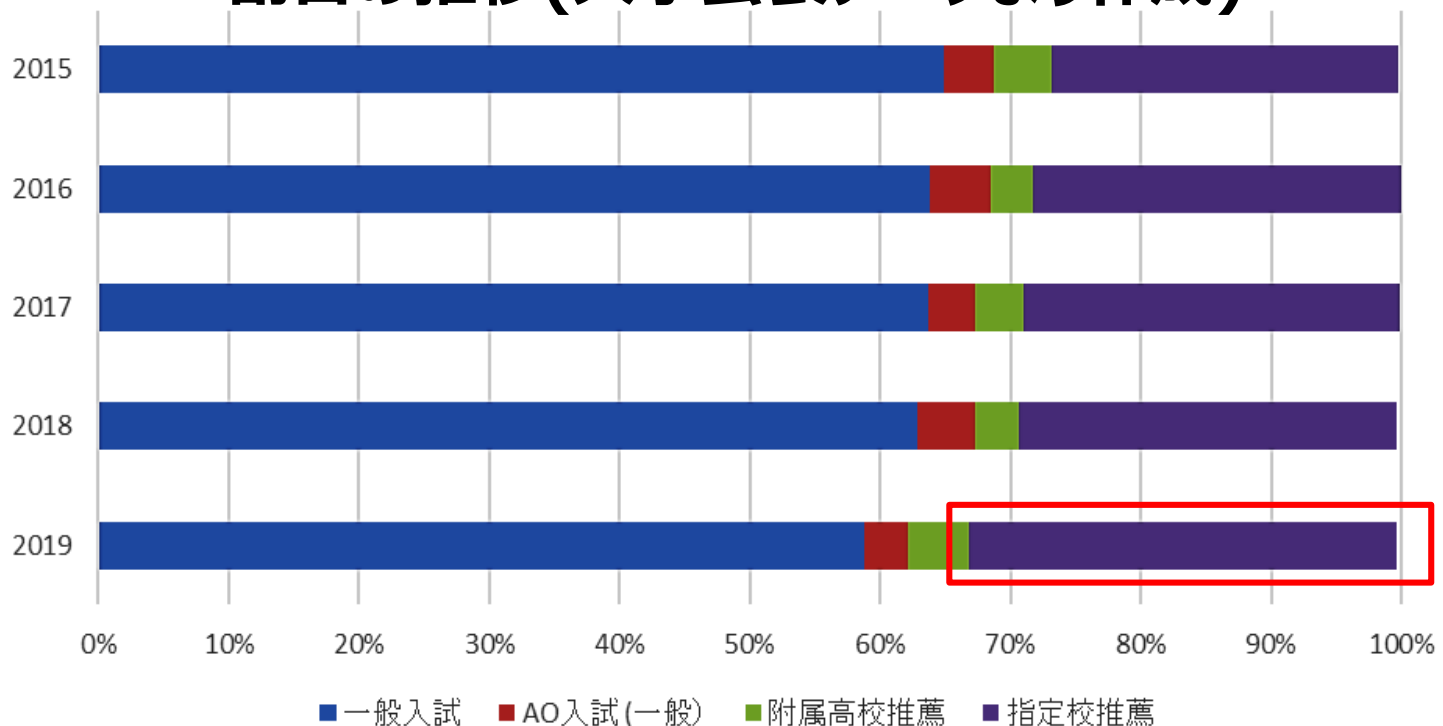
AO入試を実施する国公立大学・学部



指定校推薦などの影響

指定校推薦・内部進学等が増加する大学も一部で見られる年度内入試で多く集まった場合、一般の合格者数減につながる

首都圏私立某大学における入試方式別入学者数割合の推移(大学公表データより作成)



推薦・AO入試の課題



お茶の水女子大学 新フンボルト入試

プレゼミナール 2日間

講義を受講、レポートを作成、提出

第1次選抜

プレゼミナールの参加、英語資格など

第2次選抜

図書館入試(文系)、実験室入試(理系)

合格発表後： 成果公表・入学前教育



「のびしろ」のある学生の選抜

推薦・AO入試の課題



早稲田大学 新思考入試(地域連携型)

課題レポート

出願学部		
受験番号※		
氏名		

※欄は記入しないでください。

2019年度 新思考入試 課題レポート(様式②)

・作成にあたっては、入試要項6ページ(6)出願書添付作成にあたっての注意事項)ゆらびに、9ページ(6)出願書欄-4「課題レポート」を緑線のように記入してください。

※必ず所定用紙をA4用紙に片面で印刷してください。また、記入した分量が9枚以内に収まる場合であっても、4枚目まで必ず添付してください。

※志望理由に関連する活動記録があれば、別紙「活動記録証明書(任意・書式自由)」として添付してください。

以下、記入欄) _____

(4枚中1枚目)

志願者評価書

出願学部		
受験番号※		
氏名		

※欄は記入しないでください。

2019年度 新思考入試 評価書(様式②)

・本用紙はA4用紙に片面で印刷してください。

・「出願学部」「氏名」は志願者本人が記入してください。

・評価書は志願者本人とは血縁関係のない、第三者が必ず記入してください。

※団体の黒ボールペンを使用してください(鉛筆やシャープペンシル、フリクションペン等の消えるものは不可)。

評価者氏名 <small>(カテ)</small>	印
志願者とのご関係	職業・役職名(茎実えなければご記入ください)
評価者連絡先	住所
	電話番号

・志願者本人が記入した「課題レポート」(当学指定様式)についての所見を記入してください。

以下、記入欄) _____

(2枚目に続く)

A4・4枚

家族以外の第三者からの評価

学校の枠を超えて活動する行動力と主体性

主体性の評価

主体性の評価

最終報告を受け、大学入学者選抜において「主体性を持って多様な人々と協働して学ぶ態度」を含む「学力の3要素」を多面的・総合的に評価するため、高等学校段階における多面的な評価への改善の取組を踏まえ、一人一人が積み上げてきた大学入学前の学習や多様な活動等に関する評価の充実を図る。あわせて、これらの評価がその後の大学教育に十分生かされるようにする必要がある。

「平成33年度大学入学者選抜実施要項の見直しに係る予告」(平成29年7月13日公表)



調査書の見直し（主体性や多様な学習の記載を充実）

推薦書における「学力の3要素」についての記載

活動報告書など、志願者本人の提出書類

調査書の電子化

調査書の見直し

主体性や多様な学習の記載を充実

改正案

※				
8. 活動内容評価	活動内容	指導要録に合わせて、5、8、9の項目の順番を入れ替え。		
	評価			
9. 進路指導	第1学年	第2学年	第3学年	第4学年
10. 進路指導	進路指導	(1) 学習における特徴等	(2) 行動の特徴、特技	(3) 部活動、ボランティア活動、留学・海外経験等 (注) 具体的な取組内容、期間等
	進路指導	(4) 取得資格、検定 (注) 民間や専門機関の委員会等が実施する資格・検定の内容、取得スコープ、取得時期等	(5) 表彰・顕彰等の記録 (注) 各種大会やコンクール等の内容や時期、科学オリンピック等における成績、時期 国際バカロレアなど国際通用性のある大学入学資格試験における成績・時期等	(6) その他 (注) 生徒が自ら関わってきた諸活動など
11. 進路指導	進路指導	(1) 学習における特徴等	(2) 行動の特徴、特技	(3) 部活動、ボランティア活動、留学・海外経験等
	進路指導	(注)「調査書記入上の注意事項等について」において、共通の留意事項として記載。		
12. 進路指導	進路指導	(1) 学習における特徴等	(2) 行動の特徴、特技	(3) 部活動、ボランティア活動、留学・海外経験等
	進路指導	(4) 取得資格、検定	(5) 表彰・顕彰等の記録	(6) その他
13. 進路指導	進路指導	(1) 学習における特徴等	(2) 行動の特徴、特技	(3) 部活動、ボランティア活動、留学・海外経験等
	進路指導	(4) 取得資格、検定	(5) 表彰・顕彰等の記録	(6) その他

・調査書の様式について、裏表の両面1枚となっているが、この制限を撤廃し、弾力的に記載できるようにする。

※										
8. 備考	<p>・大学が指定する特定の分野における学習成果を評価するため、「保健体育」「芸術」などにおいて優れた学習を上げたことを記載させる。</p>									
9. 出欠の記録										
区分	学年				区分	学年				
	1	2	3	4		1	2	3	4	
授業日数					欠席日数					
出席停止・忌引き等の日数					出席日数					
留学中の授業日数					備考					
出席しなげなければならない日数										

多面的総合的評価 活動報告書の例

志願者本人が主体性や活動実績をアピール

活動報告書のイメージ例

* 文部科学省「高大接続改革の実施方針等の策定について(平成29年7月13日)

氏名 ()

(1) 学業に関する活動

① 学内での活動内容

活動期間 ()

※「総合的な学習の時間」、部活動、生徒会活動等において取り組んだ課題研究等

学内での活動

総合学習・部活・生徒会
を通じた課題研究

② 学外での活動内容

活動期間 ()

※ボランティア活動、各種大会・コンクール、留学・海外経験等

学外での活動

ボランティア・各種大会・留学等

(2) 課題研究等に関する活動

① (課題テーマを選んだ理由)

課題研究の背景
テーマ設定時の記録の必要性

② (概要・成果)

ポートフォリオ

これからの評価

どう成長してきたのか



目標設定

テストや成績の振り返り

課題研究の取り組み方、考え方

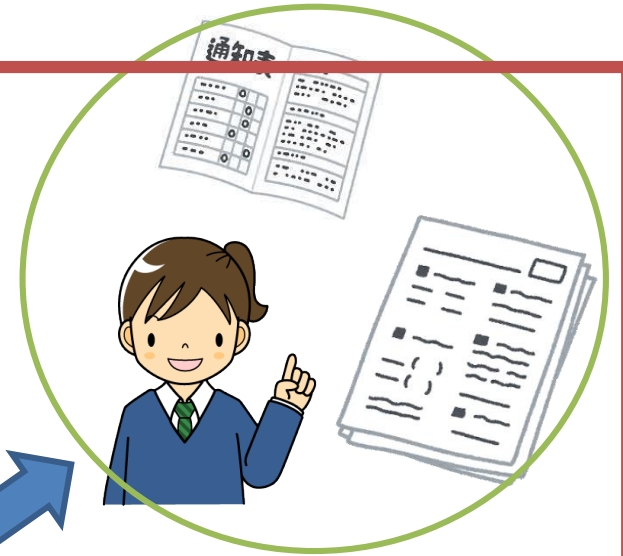


様々な活動へのチャレンジ

などなど



eポートフォリオ



これまでの評価

行事、部活動、委員会

留学

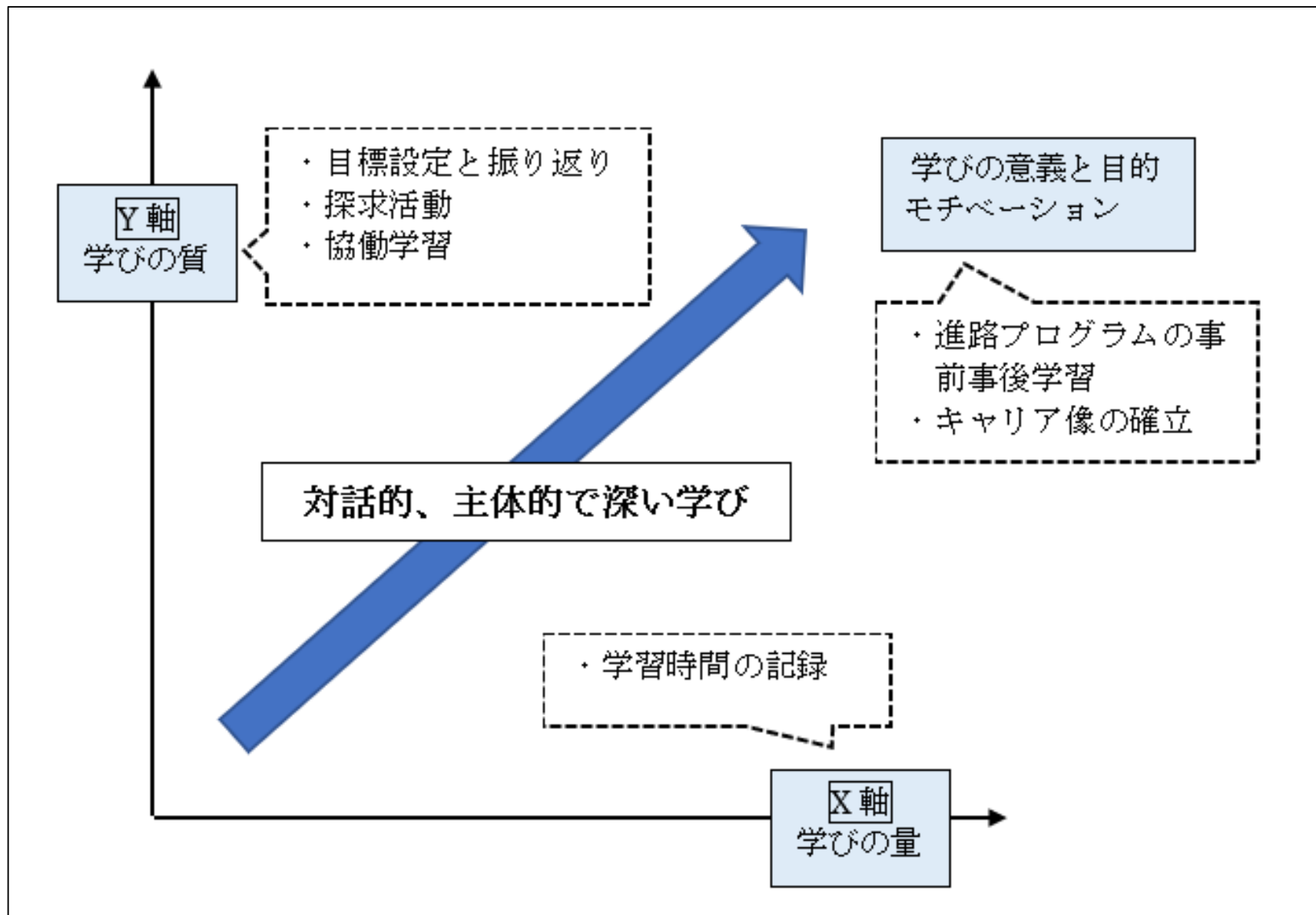
課外活動、ボランティア

課題研究

などなど

どのような活動をしてきたのか

本校のポートフォリオ活用方針



ポートフォリオ

ポートフォリオ 活用ハンドブック (2019年5月12日改訂)

A 学期ごとの目標の設定と振り返り (全般)

【学期始めの目標設定】 新学期を迎えて、以下の各項目について自己目標を設定しましょう。単に目標とする結果を書くだけでなく、それを達成するためのプロセス（日々の学習や活動）についても具体的に書きましょう。	
1	学業・進路における目標は何ですか。
2	生活全般における目標は何ですか。
3	委員会活動、部活動、課外活動、ボランティア、行事などにおける主体的な活動は何ですか。
4	探求活動における目標は何ですか。
【学期末、年度末の振り返り】 学期始めに設定した自己の各項目の目標を振り返り、以下の各項目について今学期（今年度）の自己の活動を振り返り、評価しましょう。成果・できたこと、今後の課題・できなかったことを具体的に書きましょう。	
1	【学習】について自分が頑張ったことは何ですか。
2	【自分の性格・行動でよいと思われるところ、特技】は何ですか。
3	【委員会・クラス係・行事】について自分が頑張ったことは何ですか。
4	【部活動・ボランティア・留学・海外経験】で自分が頑張ったことは何ですか？なぜそのように思うのですか。
5	【資格取得・検定】について自分が取得したものを記述してください。 ※取得時期についても記載してください。
6	【表彰】について自分が取得したものを記述してください。 ※取得時期についても記載してください。
7	【総合的な学習の時間】について自分が頑張ったことは何ですか。
8	1 学期（1 年）を通して、自分自身の学習、生活、進路などで気づいたこと、感じたことは何ですか。
【年度末のみ】 以下で該当する項目がある場合は記入してください。（月日などが分かる場合は記入すること）	
1	部活動、ボランティア活動、留学・海外経験等 （具体的な取り組み内容、期間等、部活動や委員会が役職名があれば）
2	取得資格、検定 （資格、検定の内容、取得スコア・取得時期など）
3	表彰、顕彰 （各種大会やコンクール等の内容や時期、化学オリンピック等における成績、時期）

4 その他： 自ら関わってきた諸活動など

B 定期試験

定期試験について学習の成果を振り返り、これからの学習に生かしましょう。	
1	実施したそれぞれの科目の結果（点数）を書きましょう。
2	目標の達成度は 10 点中何点ですか。それはどうしてですか。 （良かった結果、悪かった結果、それぞれについて具体的に理由を書きましょう。）
3	前回のテストと比較してどうでしたか。
4	次回のテストに向けて、目標と重点課題は何ですか。
5	その他：定期テストを通して自分の学習、学力、生活などについて気づいたこと、感じたことがあれば書きましょう。

※ 事前の目標点数や学習計画は必要に応じて紙で対応。

C 模擬試験 学年数量実施

【事前】 模試が学習到達度や進路目標の確認のために有意義なものになるように、事前に目標設定をしましょう。	
1	模試に向けての目標は何ですか。また、それはなぜですか。 （目標点、目標偏差値、判定）
2	模試に向けて最も力を入れて準備している科目はどれですか。それはなぜですか。
【事後】 模試についてやりっぱなしにせず、これからの学習に生かせるように振り返りをしましょう。	
1	目標の達成度は 10 点中何点ですか。それはどうしてですか。 （良かった結果、悪かった結果、それぞれについて具体的に理由を書きましょう。）
2	今回の振り返りを踏まえて、次回の模試に向けて目標と重点課題は何ですか。
3	その他：定期テストを通して自分の学習、学力、生活などについて気づいたこと、感じたことがあれば書きましょう。

D 長期休暇 学年数量実施

【事前】 長期休暇を有意義に過ごすために、目標と計画を設定しましょう。	
1	長期休暇中に学習面で何をできるようになりたいですか。そのために何をしますか。

入試改革における主体性評価

筑波大学

調査書をもとに「主体性等」の評価を行い、**点数化(50点)**して合否判定に**利用**する。

＜調査書の評価項目＞

- ①学習等
- ②部活動
- ③特別活動
- ④その他の活動等
- ⑤賞・資格等(英語認定試験は対象外)

配点については**①と②で総計の3分の2以上の得点とすると同時に、⑤の割合を低く設定することで、日頃の学習の様子や活動が記載されていても十分高得点が得られるようにする。**評価については、肯定的な内容や具体的な活動といった事実の気合いの有無を主たる判断基準とする。

入試改革における主体性評価

東北大学

学力3要素における「主体性を持って多様な人々と共同して学ぶ態度」の評価(主体性評価)については、志願者に調査書と対応した**5項目程度のチェックリスト項目**を設け、**志願者がこれをチェックする自己申告方式**をとる。

その活用については、**合否ラインで志願者が同点で並んだ場合、チェックリストによる主体性評価が高い志願者を優先的に合格とする**。チェックリストにおけるチェックの根拠を調査書により確認する。

富山大学

調査書は**5段階評価**を行い**合否判定の参考**とする。

入試改革における主体性評価

横浜国立大学

出願時に調査書と自己推薦書の提出を求める。調査書は記述量の多寡は問わない。自己推薦書は志望学部・学科等のアドミッション・ポリシーを踏まえた大学入学後の目標と、その目標を達成するために努力したいことなど、学びに対する姿勢と学習意欲を確認する(400字以内)

青山学院大学

- ・ 入学者選抜の種別を問わず、出願システムを通して「主体性・多様性・協働性に関する経験」等を入力することを出願時に求めるが、得点化はしない。

一般的な傾向のまとめ

- ・ 国公立は調査書を入試活用する傾向がみられる。
(得点化、総合評価、合否ラインの判断)
- ・ 私大は出願時に提出書類として指定するが、一般入試では合否判断に使わない傾向が強い。

さらなる改革の風



早稲田大学

2021年度入試 一般選抜

全学部共通

すでに現行の一般入試問題でも、単なる「知識」だけではなく、「思考力・判断力」および「表現力」を必要とする問題を出題しています。こうした出題についてさらに工夫を加えて、高校までの学習をより適切に評価できるように努めてまいります。それに加え、Web出願時に、「主体性」「多様性」「協働性」に関する経験を記入(注)してもらうこととします。

(注)・学校が作成する調査書に記載するのではなく、受験生本人が自分自身の経験を振り返り、文章化してもらいます。記入は出願要件としますが、得点化はしません

さらなる改革の風



早稲田大学

2021年度入試 一般選抜

政治経済学部

1 大学入学共通テスト(100点)

外国語、国語、数学 I A、選択科目

2 英語外部検定試験および学部独自試験(100点)

- ・英語外部検定試験の配点割合は2の3割程度(全体の15%程度)とする予定。
- ・学部独自試験は1科目のみを90分間で実施する。
なお、**日英両言語による長文を読み解いたうえで解答**する形式とし、記述解答を含む。

さらなる改革の風



早稲田大学

2021年度入試 一般選抜

国際教養学部

- 1 大学入学共通テスト
国語、選択科目
- 2 英語外部検定試験 加点
- 3 学部独自試験(英語)

国際教養学部

文学部・文化構想学部

大学入試センター試験利用入試(センターのみ方式) 廃止

DISCUSSION

入試改革は問題点・課題を解決できそうでしょうか。

MORE INFO

www.maxclassroom.net

大学入試改革ガイドブック

入試改革まであと1年。そのポイントを解説し、対策を議論する。

第1版

作成： 2019年7月24日

Max Classroom.net

関 孝平